

МОБУ «Агалатовская СОШ»

Черевко Мария Валерьевна

ТЕХНОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ СЛОВАРНЫХ СЛОВ

2015

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты формирования навыков	
грамотного письма	7
1.1 Лингвометодические основы развития навыков грамотного	
письма младших школьников.....	7
1.2 Возрастные особенности младших школьников и их учет в	
работе по формированию навыков грамотного письма	12
1.3 Анализ УМК по русскому языку	22
1.4 Изучение словарных слов на уроках русского языка	31
1.4.1 Традиционные методы и приёмы изучения словарных слов	31
1.4.2 Нетрадиционные методы и приёмы изучения словарных слов...	33
Выводы по 1 главе	42
Глава 2. Экспериментальная работа по изучению словарных	
слов	44
2.1 Констатирующий эксперимент	44
2.2 Формирующий эксперимент	53
2.3. Контрольный эксперимент	75
Выводы по 2 главе	87
Заключение.....	88
Список литературы.....	91
Приложения	94

Введение

Орфографическая грамотность учащихся – это одна из актуальных проблем, стоящая перед школой на протяжении всего ее исторического развития.

Русский язык очень сложный. Это один из самых сложных языков, в котором множеством правил и исключений.

Орфографически правильное письмо предполагает умение находить, узнавать явления языка на основе, так называемого орфографического навыка, который помогает пишущему остановиться, задуматься, проверить себя, когда это надо. Орфографический навык – это сложный навык. Он создается в процессе длительных упражнений и основывается на более простых навыках и умениях, таких как: навык письма, умение анализировать слово с фонетической стороны, умение устанавливать морфемный состав слова и вычленять из слова орфограмму, требующую проверки; умение подвести орфограмму под соответствующее ей правило.

Но, есть слова, которые нельзя проверить, их написание не подчиняется определённым правилам. Таким словам посвящён один из сложнейших разделов русской орфографии — правописание слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами.

С непроверяемыми написаниями младшие школьники встречаются на каждом уроке. Уже на первых страницах «Азбуки» дети сталкиваются с так называемыми словарными словами. Число таких слов с каждой страницей учебников по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру и другим дисциплинам все больше возрастает. Обычно методика обучения их написанию опирается на очень простое положение: написание каждого словарного слова надо запомнить.

Наблюдения показывают, что учащиеся, окончившие начальную школу, допускают ошибки в написании большого количества употребительных слов с непроверяемыми орфограммами. Одна из причин этого видится в том, что работа над орфограммами ведется на уроках

изолированно, в отрыве от другой орфографической работы. К другой причине можно отнести то, что при знакомстве со «словарными» словами ребенку отводится, как правило, пассивная роль: слово предъявляется и анализируется самим учителем. Учащемуся предлагается только списать и заучить его. Однако механическое заучивание слов утомляет ученика и не формирует у него интереса к языку.

Несколько тысяч уроков приходится на долю школьника за годы учёбы. И если все они будут проводиться в одной и той же форме, то это будет однообразно, скучно и для ученика, и для учителя. Такой урок, конечно, не принесёт пользы, и не будет результативен. Одной из главных задач учителя является пробуждение интереса к учению, к познанию. Задача учителей, методистов придумать такие методы и приёмы, которые помогут преодолеть детям трудности обучения, сформируют у учащихся устойчивый интерес к процессу познания, снимут напряжение, скованность, помогут сформировать навыки учебной деятельности и создадут такие условия, при которых процесс обучения будет интересным, увлекательным, плодотворным и эффективным.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что изучению слов с непроверяемыми написаниями отводится небольшое место в системе уроков, и упор при их изучении делается на механическое запоминание, которое не вызывает интереса и учащихся и имеет малую продуктивность. Однако все чаще появляются методы и приёмы, основанные на образном запоминании, на этимологии на применении жестов и т.д.

Цель исследования: создать систему работы по изучению словарных слов на уроках русского языка в 3 классе, которая будет базироваться на традиционной методике и включать в себя нетрадиционные методы и приёмы.

Объект: процесс развития навыков грамотного письма учащихся 3 класса на уроках русского языка при изучении словарных слов.

Предмет: использование традиционных и нетрадиционных методов словарной работы на уроках русского языка в начальной школе для развития навыка грамотного письма.

Гипотеза: созданная нами система работы по изучению словарных слов в 3 классе, предполагающая использование мнемонических приёмов, этимологического анализа и учитывающая ведущий канал восприятия, способствует повышению уровня сформированности орфографического навыка у учащихся 3 класса при следующих условиях:

- системной работе над словарными словами;
- комплексном использовании традиционной и нетрадиционной методик.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую, лингвистическую и методическую литературу по проблеме формирования навыка грамотного письма у младших школьников.
2. Выявить возрастные особенности детей 9 – 10 лет для их учета в работе по формированию навыков грамотного письма.
3. Дать анализ современных программ по русскому языку в плане исследуемой проблемы.
4. Проанализировать методику изучения словарных слов на уроках русского языка в 3 классе.
5. Создать систему работы по изучению словарных слов, в которую войдут различные формы работы и упражнения, и экспериментально проверить и доказать эффективность использования данной системы при изучении словарных слов в процессе обучения учащихся третьего класса с целью развития навыков грамотного письма на уроках русского языка.

При решении поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:** анализ психолого-педагогической, методической литературы; наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ.

База исследования: МБОУ « Агалатовская СОШ», Ленинградской области, Всеволожского района.

Работа состоит из: введения, 2 глав, заключения, списка литературы, приложения.

Глава 1. Теоретические аспекты формирования навыков грамотного письма

1.1. Лингвометодические основы развития навыков грамотного письма у младших школьников

Основные аспекты по формированию навыков грамотного письма рассмотрены в таком разделе лингвистики, как орфография.

Орфография - слово греческое по происхождению (ortos - прямой, правильный, gráphō - пишу) и означает "правописание", иначе говоря, правильное, соответствующее нормам письмо [8].

В научной литературе орфография определяется как система правил, обеспечивающих единообразное написание в тех случаях, где, казалось бы, предполагаются разные написания.

При помощи орфографии люди письменно общаются между собой, могут ясно и точно выразить и передать свои мысли. Правила орфографии опираются на грамматику, морфемику, этимологию, фонологию, словообразование, помогают выбрать обоснованное, целесообразное написание, обеспечивают точное, правильное понимание смысла текста, служат гарантом единообразных написаний морфем [22].

Русская орфография представляет собой систему правил, которые основываются на определенных принципах.

Принцип орфографии - с одной стороны, определенные закономерности, лежащие в основе той или иной орфографической системы, а с другой - принцип описания этой системы [16:76].

Таким образом, орфографические принципы - это руководящие идеи выбора букв там, где звук может быть обозначен вариативно [14:32].

Основные наиболее часто выделяемые принципы орфографии - фонетический, морфологический, традиционный.

В отечественной науке в учении о фонеме и ведущем принципе орфографии сложилось два направления, так называемое, ленинградское,

или щербовское (Л.В. Щерба, Л.Р. Зиндер, М.И. Матусевич, А.Н. Гвоздев, Ю.С. Маслов, Л.Л. Буланин, В.Ф. Иванова), и московское (Р.И. Аванесов, П.С. Кузнецов, В.Н. Сидоров, А.А. Реформатский, Л.Ю. Максимов, М.В. Панов).

Представители Ленинградской фонологической школы в качестве ведущего утверждают морфологический принцип, а представители Московской фонологической школы настаивают на фонематическом принципе. Однако, в определении самого понятия фонемы как минимальной звуковой единицы языка придерживаются одной точки зрения.

В.В. Иванов, называя основным принципом русской орфографии морфологический, поскольку все значимые части слова, повторяющиеся в разных словах и формах, пишутся всегда одинаково, независимо от того, как они произносятся, дает ему определение «фонемный» или «морфофонематический», понимая под этим принцип передачу на письме фонемного состава морфем. Морфема (от греч. *morphe* - форма). Значимая часть слова, далее неделимая [34].

В разных источниках этот основной принцип может иметь разное название - фонематический, морфематический, морфологический.

Морфологический принцип сложился исторически: мы продолжаем писать те же буквы, которые когда-то писались в соответствии с произношением, хотя произношение уже изменилось. Именно потому современные морфологические написания называют иногда этимологическими, подчеркивая этим названием историческую сторону явления [15:30].

В общей системе русского правописания, построенной на морфологическом принципе, написания, основанные на фонетическом принципе, как выпадающие из системы, затрудняют пишущих в большей степени, чем морфологические, и им следует поэтому уделять особое внимание [15:38].

Фонетический принцип орфографии традиционно понимается как такой, при котором следующие друг за другом цепочки звуков в словоформах обозначаются на основе прямой связи "звук - буква", без учета каких-либо иных критериев. Коротко этот принцип определяется девизом "пиши, как слышишь" [15:36].

Сущность фонетического принципа в том, что слова пишутся точно так же, как слышатся. Задача пишущего состоит в том, чтобы каждый слышимый в слове звук правильно соотнести с соответствующей ему буквой и записать эти буквы в нужной последовательности, т.е. как бы «сфотографировать» слова устной речи. Большое достоинство этого принципа заключается в его простоте: он не требует знания каких-либо грамматических правил, и с точки зрения грамматики здесь ошибиться негде: пишем, как слышим [28].

Традиционный принцип в русском правописании - это такой принцип, при котором фонемы, находящиеся в слабых позициях, обозначаются одной из ряда букв, фонологически возможных для обозначения данной фонемы. Фонологически же возможны буквы, адекватные фонемам, возглавляющим фонемные ряды морфологической системы языка, в которые могла бы входить та или иная подлежащая обозначению фонема слабой позиции. Традиционный принцип - это как бы намеченный к осуществлению морфологический принцип, однако не имеющий возможности в него перейти. Поскольку при обозначении фонем слабых позиций на основе традиционного принципа фонемные противопоставления в словоформах не нарушены, то этот принцип можно было бы назвать фонемно-традиционным [15:38].

Традиционный принцип состоит в сохранении написаний, которые не имеют уже опоры в современных словообразовательных и формообразовательных отношениях, а сохраняются лишь по традиции.

В русском языке имеется около 10% слов с непроверяемыми орфограммами [5]. Прежде всего, это слова с безударными гласными корня,

которые нельзя проверить, подбирая другие словоформы или однокоренные слова. Среди этих слов есть исконно русские (*рябина, животное, звезда и др.*), но большинство из них заимствовано из других языков (*квартира, трамвай и др.*). Не меньшую трудность представляет написание удвоенных согласных в корнях слов (*коллектив, коллекция, аккуратно, килограмм и др.*). В ряде слов затруднения вызывает правописание непроверяемых и труднопроверяемых согласных (*чувство, праздник и др.*) [35:5].

Таким образом, к традиционным относятся написания, которые давно сложились в языке и не могут быть объяснены с современной точки зрения.

На традиционном принципе основано:

1)написание непроверяемых безударных гласных в корнях слов: собака, товар, сапог, калач, песок;

2)написание корней с чередующимися гласными: заря, равнина, поджигать, вычитать, предлагать;

3)написание непроверяемых согласных: вокзал, лапша, ветчина, футбол, рюкзак, здесь;

4)написание двойных согласных в заимствованных словах: класс, коллектив, грамматика;

5)написание согласного Г в окончаниях -ОГО, -ЕГО: доброго, умного, синего, внешнего;

6)написание Ъ в глагольных формах 2-го лица: читаешь, играешь, пишешь;

7)написание корней с неполногласными сочетаниями РА-, ЛА- в начале слова, связанное с влиянием старославянского языка: работа, расти, ладья;

8)написание слов с полногласными сочетаниями -ОРО-, -ОЛО-, -ЕРЕ-, -ЕЛО- между согласными в пределах одной морфемы, не имеющие опорных написаний: корова, молоко, болото, переход, ошеломить.

Знание основных принципов орфографии позволяет обобщать изученные правила, находить в них единую закономерность – всё это может

помочь учителю дифференцированно выстроить методику изучения написаний, которые относятся к разным принципам.

Во многом успешность усвоения непроверяемых написаний зависит от качества организации словарной работы в период школьного обучения. Однако зачастую эта работа сводится к механическому заучиванию трудных в орфографическом плане слов и написанию словарных диктантов. Как показывает практика, стойких положительных результатов такая работа не даёт [35:8]. По словам Е.С. Симаковой качество усвоения будет тем прочнее, чем чаще встречаются обучающиеся с данным написанием в живой речи и учебной деятельности [35:10].

Ученые – методисты: Н.Н. Алазина, В.В. Евраткина Н.Н. Китаев, Г.Н. Приступа, исследовавшие проблемы обучения непроверяемым написаниям, рекомендовали в качестве способов совершенствования умения писать непроверяемые слова следующее:

- 1) регулярное обращение к словарям с целью уточнения толкования, сочетаемости, этимологии, написания непроверяемых и труднопроверяемых слов;
- 2) ведение словариков, в которых фиксируется информация о вновь встретившихся словах, уточнённом значении слов и т.д.;
- 3) послоговое орфографическое проговаривание непроверяемых слов, которое способствует путём подключения речевых кинестезий (движений органов речи) более точному запоминанию буквенного облика слов;
- 4) выполнение упражнений активизирующих работу мысли и памяти: составление словосочетаний и предложений с данными словами, группировка по орфографическому признаку, то есть запись слов по группам в зависимости от написаний, смысловая группировка, подбор синонимов и антонимов, этимологический анализ и др.;
- 5) включение слов с трудными написаниями в собственные высказывания;
- 6) написание слуховых и зрительных диктантов;

- 7) запоминание слов не в отдельности, а групп структурно объединенных слов, в которых выбор букв в них способствует принципу единого написания морфем.

Нельзя не согласиться с И.Т. Драницыной, которая утверждает, что число словарных слов можно уменьшить путём кропотливой работы со словом [11].

Подводя итог, можно говорить о том, что многообразие правил русской орфографии объясняется, с одной стороны, особенностями фонетического и грамматического строя русского языка, спецификой его развития, а с другой - взаимодействием с другими языками, как славянскими, так и неславянскими. Результатом последнего является большое количество слов нерусского происхождения, написание которых приходится запоминать.

В работе над формированием орфографических навыков у учащихся необходимо опираться на знание основных принципов орфографии в школе, а также учитывать возрастные и психологические особенности детей, особенности изучаемой темы и т.д.

1.2. Возрастные особенности младших школьников и их учет в работе по формированию навыков грамотного письма

Младший школьный возраст - это период значительных позитивных изменений и достижений самого ребенка. Происходят изменения в познании, во взаимоотношениях со сверстниками, учителями и родителями, в приобретении умений и навыков учебной деятельности, в развитии потребности в успехе, в обретении уверенности в себе, своих возможностях. В дальнейшем развить те либо иные стороны и качества, за пределами этого возрастного периода как сензитивного, будет довольно трудно. Многие ученые полагают, что при развитии познавательных процессов очень важно обращать внимание на особенности развития этих процессов, особенно на начальном этапе обучения. Психологами было доказано, что младшие

школьники могут освоить более сложный материал, если учитель сумеет найти способ его преподнесения [23].

У учащихся младшей школы имеется большой потенциал к развитию познавательных процессов. При поступлении детей в школу происходит физическое и психофизиологическое развитие ребенка, что обеспечивает возможность систематического обучения.

Далее мы рассмотрим особенности познавательных процессов младшего школьника.

Важную роль в развитии познавательных процессов играет п а м я т ь. На первых порах обучения младшие школьники склонны к механическому запоминанию. По мнению Б.С Волкова, этот недостаток может устранить учитель, если будет обучать школьников рациональным приемам запоминания таким как: осмысленное запоминание, расчленение учебного материала на смысловые единицы, группировке по смыслу, сопоставлению и т.д. [6].

Со временем особенности памяти младшего школьника начинают меняться. Это отражается в том, что память ребенка приобретает некоторые черты произвольности, становится опосредованной и сознательно регулируемой. Показателем произвольности служат различные приёмы запоминания [23].

В формировании орфографических умений и навыков участвуют следующие виды памяти: слуховая, зрительная, речедвигательная (кинестетическая) и моторная.

Слуховая память заключается в запоминании на слух фонем в морфемах. Осуществляется их запоминание в процессе письма, т.е. при передаче фонем с помощью букв. На уроках для этого используются различные виды диктантов.

З р и т е л ь н а я память проявляет себя в процессе письма по слуху и при списывании. На уроках зрительная память проявляет себя при использовании различных видов списывания, а также диктантов со зрительной подготовкой.

Речедвигательная (кинестетическая) память опирается на послоговое орфографическое проговаривание слов, в результате которого закрепляется фонемный состав изучаемого слова в мускульных

движениях органов речи. Речедвигательная память используется при обучении детей правописанию слов с непроверяемыми орфограммами.

Моторная память заключается в многократной записи одного и того же слова учеником. Методика и школьный опыт не располагают данными о количестве необходимых повторных записей того или иного слова. Практика подтверждает, что следует опираться одновременно на все виды орфографической памяти [24:155].

Характерной особенностью памяти младшего школьника является то, что лучше всего запоминаются слова, обозначающие предметы, чем слова, обозначающие абстрактные понятия. Это необходимо учитывать при организации работы на уроках.

Не менее важную роль в развитии ребёнка отводится вниманию.

Вниманию всегда включено в практическую деятельность [6].

Младший школьник не может полностью управлять своим вниманием. У него преобладает непроизвольное внимание. А это приводит к тому, что учащиеся обращают все свое внимание обычно на отдельные предметы, бросающиеся в глаза, их признаки. Развитие произвольного внимания происходит вместе с развитием его свойств. Сосредоточенность и устойчивость внимания развивается в основном в работе, которая требует большой умственной и двигательной активности. Это происходит, если учащимся интересен и доступен изучаемый материал, а так же если они помимо умственной деятельности занимаются творческой деятельностью. Эту особенность внимания важно учитывать в процессе обучения младшего школьника.

Мышление младших школьников развивается в процессе конкретно-образного характера мышления. При решении мыслительных

задач учащиеся опираются на реальные представления или их изображение. Обобщения и выводы делаются на основе определенных фактов.

На момент обучения в школе мышление ребенка является наглядно - образным. Постепенно мышление учащегося начинает переходить на более качественно новый этап развития. В 8 - 10 лет осуществляется переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому. В начале наглядно-образное мышление является преобладающим и опирается на наглядность. При систематическом обучении развивается способность к рассуждениям, умозаключениям и выводам. При получении ребенком знаний необходимых для логического объяснения и анализа проявляется словесно-логическое мышление. Следует отметить, что важным изменением текущего периода является появление именно словесно-логического мышления [23].

С развитием мышления связано развитие речи. После поступления ребенка в школу происходит увеличение его словарного запаса, а также значение слов становится более точным. В процессе обучения у учащихся развивается умение на протяжении длительного времени слушать другого человека. У младшего школьника развивается навык говорения вслух, он пользуется речью как способностью выражать свои мысли, идеи и желания. В процессе обучения речь развивается при чтении на заданную тему и составлении рассказов о своих впечатлениях и по картинкам. Речь играет очень важную роль в развитии младшего школьника, а использование грамотной речи требует определённого развития других познавательных процессов, что является основной и главной задачей этого периода [12].

Обязательным, в данном возрасте, является развитие в о о б р а ж е н и я. Основным направлением развития детского воображения является переход к более полному и правильному отражению действительности на основании полученных знаний. Вначале воображение младшего школьника является произвольным и опирается на конкретные предметы. Только спустя некоторое время начинает происходить опора на звучащее название предмета, на слово, без его зрительного образа. В возрасте 9-10 лет

воображение достигает своей наибольшей степени развития. Оно может создавать логически связанные картины и образы отображаемых признаков с преобладанием существенных [6].

Очень важным познавательным процессом является в о с п р и я т и е.

Орфографические умения и навыки в силу своей специфики опираются на слуховые восприятия (передача фонем с помощью особых рисунков-графем), на зрительные восприятия (видение орфограммы на письме), на кинестетические ощущения (мускульные усилия органов речи) и мышечные движения пальцев руки во время письма [24].

Невозможно нормальное умственное развитие ребёнка без опоры на полноценное восприятие, которое является основой познавательной деятельности. К моменту поступления в школу у ребенка формируется сенсорное развитие. Сенсорное развитие - это развитие восприятий, ощущений, и наглядных представлений, а именно повышение остроты и точности цветоразличения, развитие звуковысотного и фонематического слуха, усваивание сенсорных эталонов, и овладение перцептивными действиями. Сенсорное развитие в младшем школьном возрасте продолжает формироваться, оно и является основой для дальнейшего формирования восприятия [3].

Характерная черта восприятия у младших школьников - сложность в дифференцировании воспринимаемой информации. Учащиеся часто допускают ошибки при восприятии похожих по тем или иным качествам объектов. Очень часто ошибки появляются при восприятии букв «э» и «з», «ш» и «щ». Дети путают их в написание. Одна из особенностей восприятия - зеркальное отражение воспринимаемого материала (например цифры 6 и 9). Так как восприятие тесно связано с практической деятельностью младшего школьника то, обычно, ученик воспринимает предмет хорошо, когда с ним возможно произвести какие-либо действия. Эту особенность следует учитывать при введении нового материала [3].

Так как восприятие выступает вначале обучения как произвольное, учащимся легче заметить в предметах яркий, но не обязательно главный признак, это необходимо учитывать при использовании наглядности, которая обычно помогает при введении нового материала [23].

Знания школьников, интересы, эмоциональное отношение к окружающему миру, ко всему, что воздействует на них, влияют на процесс восприятия действительности. Восприятие, по сути, представляет собой личностно организованную, комплексную и разнообразную перцептивную деятельность, т.е. отражение в психике человека предметов и явлений в целом при их непосредственном воздействии на органы чувств [31].

Отбор информации происходит по средствам следующих каналов: визуального, аудиального и кинестетического. Визуальный канал представляет внешнюю и внутреннюю информацию в виде комплекса зрительных образов. Аудиальный канал – в виде комплекса звуков. Кинестетический канал представляет информацию в виде комплекса ощущений (вкусовых, осязательных, обонятельных, двигательных и т.д.). Каждая система восприятия имеет собственные особенности и тонкости. По словам психолога О.В. Пименова самой скоростной системой является визуальная, аудиальная – менее быстрая, а кинестетическая является самой медленной системой [29].

Люди различаются по способу переработки и выдачи информации, а не только по способу приема её. Последние исследования психофизиологов доказывают, что включение одного из каналов приема информации на доли секунды раньше других приводит к избирательной реакции на информационный сигнал извне и достаточно эффективно влияет на осмысление и запоминание представляемого учителем учебного материала.

Доминирующий тип восприятия – это тот канал получения информации из внешнего мира, которым предпочитает пользоваться ребенок. Всего их три – слух, зрение и осязание. Однако преобладание одного канала

вовсе не означает, то что два других в это время «спят». Просто именно он помогает ему получить основную информацию полнее и понятнее.

На основе этих трех типов восприятия выделяются основные условные группы детей – визуал, аудиал и кинестетик. Остановимся подробнее на каждой из них.

Кандидат психологических наук О.А. Кулягинова дает следующую характеристику групп детей на основе типов восприятия.

Людей, получающих основную информацию через зрительный канал, называют визуалами. Визуал запомнит и легко опишет внешность собеседника и обстановку, в которой проходила беседа, но совершенно искренне не вспомнит большую часть того, о чем говорили [19:235]. Отсюда становится понятным, почему дети – визуалы интересуются больше иллюстрациями, чем самим содержанием задания или произведения. Им интересны пазлы, лепка, вырезание.

В работе с такими ребятами важно помнить, что им крайне необходимы аккуратность и порядок на рабочем месте. Они с удовольствием выполняют различные задания на карточках. Следует поощрять удачное их выполнение разного рода наклейками или значками. Это только будет положительным моментом в повышении мотивации к обучению.

Аудиал познает окружающий мир через голоса и звуки. Поэтому благодаря своей такой способности они раньше остальных начинают говорить и отличаются большим словарным запасом. Такой человек может не запомнить лицо нового знакомого или то, во что он был одет, но легко узнает его голос даже по телефону. Аудиал расслышит мелодию, на которую не обратят внимания остальные, легко запомнит названный ему номер телефона. [19:235].

Основное внимание детей-аудиалов приковано к языку, поэтому зрительные и моторные способности могут отставать. В работе с такими детьми важно учитывать их связь с языком. Поэтому не стоит скупиться на похвалу разного рода. С ними полезно разговаривать, особенно во время

выполнения заданий повышенной трудности. Они хорошо понимают устные вопросы и им проще на них ответить в устной форме.

Третья условная группа называется кинестетики - люди, получающие основную информацию от внешнего мира через телесные ощущения. Им больше всего важно эмоциональное подкрепление. Такой человек почти наверняка отметит особенности вашей ладони при рукопожатии, во время разговора будет жестикулировать, как бы дополняя сказанное движениями, а для того, чтобы запомнить набор цифр или какой-то текст, ему необходимо наполнить его образным содержанием. [19:235]. Такие дети эмоционально неустойчивы, отличаются беспокойным поведением и невнимательностью. Именно им нужно помогать с организацией выполнения домашних заданий, лучше, если это будет несколько коротких периодов активной работы с перерывами после окончания какой-либо его части.

В работе с такими детьми необходимо постоянно подбадривать их, похлопав по спине или показав большой палец. Рабочее место будет всегда находиться в творческом хаосе, его постоянно нужно приводить в порядок.

Ведущий канал определяет не то, как и сколько информации будет воспринято по каналу, а то, насколько эффективно она будет обработана.

Значимым в развитии всех типов восприятия является становление и смена перцептивных задач. Чем богаче межфункциональные связи, тем сложнее и совершеннее сам процесс восприятия мира и соответственно развитие личности ребенка. Чем больше каналов открыто для восприятия информации, тем эффективнее идет процесс обучения [31].

Для того чтобы распознать канал восприятия и переработки информации необходимо, если ребенок учится в начальной школе, делать выводы в основном по наблюдениям во время уроков и перемен. Каждый ребенок выбирает подходящий ему способ восстановления сил. Визуал желает чаще всего остаться в классе, в то время как большинство учеников выходят на перемену. Возможность спокойно окунуться в свои зрительные образы для него главное, но если ему мешают шумные диалоги или

подвижные игры, тогда он предпочтет выйти в коридор, где будет наблюдать за другими детьми или рассматривать информацию на стенах. Аудиалы на перемене наговариваются и шумят. Особенно если на предыдущем уроке пришлось "держать рот на замке". Кинестетик на перемене разминается и двигается.

Множеством ученых-психологов установлено, что на основе своего ведущего канала восприятия учащиеся различаются по направленности своей деятельности и на уроках.

Визуалы чаще всего воспринимают новый материал, прочитав самостоятельно в книге или на доске. Их внимание обращено на видимые признаки. При первичном закреплении желательно предложить им инструкции по выполнению задания. Они лучше справляются с письменными упражнениями, овладевают правилами правописания быстрее и меньше допускают орфографических ошибок.

Аудиалы предпочитают воспринимать информацию на слух, с большой охотой говорят и слушают, читают вслух. При первичном закреплении материала предпочитают работать у доски, хорошо воспринимают устные инструкции. Такие дети лучше пишут диктанты и изложения, пересказывают тексты.

Кинестетикам свойственно восприятие материала через активные действия, у них преобладает моторная память, поэтому они легче усваивают новый материал, записывая за учителем или списывая с источника. Наибольшие затруднения у таких учеников вызывает необходимость длительной концентрации внимания на одном задании, подбор нужных слов в устных ответах. Для успешного обучения им требуется более частая смена видов деятельности, включение в урок практических работ, игр. Они также с удовольствием работают у доски.

Конечно, в чистом виде аудиалов, кинестетиков или визуалов встретить не так уж и просто. Речь идет о том, что у каждого человека от рождения хоть немного да преобладает определенный канал восприятия.

Деление на три типа довольно явно проявляется у детей раннего возраста, так как на них еще не успели наложить отпечаток особенности воспитания и представления о собственном имидже. Для каждого типа характерны определенные особенности не только восприятия, но и обучения, общения, определенная сфера выражения интересов [19:236].

На педагога возлагается огромная ответственность за полноценное развитие детей, требующая учета их индивидуальных особенностей. Построить урок так, чтобы дети с разными ведущими типами восприятия в равной степени усвоили материал урока, не так и просто. Необходимо применять такие образовательные технологии, которые способны помочь в реализации поставленных целей для всех учащихся в классе.

При обучении следует четко направлять сознание детей на восприятие той стороны материала, которую учитель считает для себя главной. Как правило, к концу младшего школьного возраста появляется восприятие с опорой на интеллект. Благодаря обучению восприятие становится более глубоким и анализирующим.

Успешное обучение учащихся во многом определяется их учебными мотивами. Основной задачей обучения на начальном этапе является развитие положительной мотивации к обучению в целом. Исследования многих ученых подтверждают тот факт, что установленные мотивы в младшем школьном возрасте являются залогом качественного обучения на последующих этапах развития. У младших школьников на данном этапе развития формируется устойчивая структура мотивов, в которой мотивы учебной деятельности становятся ведущими. В начале обучения важную роль в развитии мотивации играет поддержка и похвала учителя, затем повышается интерес к оценке и к концу начального этапа обучения мнение коллектива оказывает существенное влияние на развитие учебной мотивации. Широкими социальными мотивами являются мотивы, повышающие самооценку учеников (младшие школьники хотят получить одобрение или похвалу от учителя, желание получить хорошие отметки);

мотивы лидерства, а именно желание быть среди первых, быть лучшим в классе. Основным побуждающим фактором обучения для младших школьников является отметка. Следовательно, для формирования полноценной учебной мотивации у младших школьников необходима целенаправленная и длительная работа, организованная учителем в классном коллективе во время процесса обучения [6].

Таким образом, младший школьный возраст является одним из важнейших периодов жизни человека. На этом этапе развития ученики накапливают знания об окружающем мире. Этот период является благоприятным и восприимчивым для любой информации поступающей извне.

Как нам представляется, одна из главных задач учителя начальной школы, правильно оценив индивидуальные особенности развития речи, мышления, памяти, воображения и восприятия каждого ученика, наиболее полно их использовать в процессе обучения.

Младший школьный возраст – это ответственный этап обучения, на котором закладываются основы обучения языку в целом. У ученика младшего школьного возраста есть желание учиться, познавать новое. Необходимо на протяжении всего обучения поддерживать эти интересы.

1.3 Анализ УМК по русскому языку

Нами был проведен анализ следующих учебно-методических комплексов по русскому языку в 3 классе:

- УМК «Школа России»
- УМК «Начальная школа XXI века»
- УМК «Школа 2100»

При анализе УМК были выявлены особенности содержания, целей и задач разных УМК.

Так, при изучении русского языка в 3 классе по программе УМК «Школа России» центральное место отводится формированию грамматических понятий курса русского языка – таких, как текст, предложение, слово, словосочетание, часть речи, имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, глагол, местоимение, предлог, члены предложения, значимые части слова [33:6].

Содержание программы УМК «Школа России» направленное на формирование функциональной грамотности и коммуникативной компетентности учащихся представлено следующими линиями:

- система языка (основы лингвистических знаний): фонетика и орфоэпия, графика, состав слова (морфемика), грамматика (морфология и синтаксис);
- орфография и пунктуация;
- развитие речи [33:5].

Важной отличительной стороной программы УМК «Начальная школа XXI века» является ориентация ученика не на заучивание определений и правил, а на ознакомление с устройством и функционированием родного языка, овладение умениями выделения и характеристики языковых единиц с опорой на алгоритмы. Материал, превышающий уровень требований, призван расширить кругозор третьеклассников, познакомить с интересными фактами и явлениями из жизни родного языка, что позволяет реализовать дифференцированный и индивидуальный подход к обучению [32:5].

В программе УМК «Начальная школа XXI века» выделяют три блока, каждый из которых соответствует целям обучения русскому языку: «Как устроен наш язык», «Правописание» и «Развитие речи». Такое структурирование курса позволяет успешно реализовать цели развития логического и абстрактного мышления; решить практические задачи по формированию навыков грамотного, безошибочного письма и развитию речи учащихся; сделать ученика субъектом обучения, когда на каждом уроке ученик осознает, что и с какой целью он выполняет; избавить учеников от

психологической утомляемости, возникающей из-за немотивированного смешения различных видов работ [32:5].

Отличие программы УМК «Школа 2100» заключается в том, что в ней определены основные линии развития учащихся средствами предмета «Русский язык». На этом строится непрерывный курс овладения функциональной грамотностью, навыками и умениями различных видов устной и письменной речи, орфографией и пунктуацией, навыками и умениями понимания и анализа текстов, приобретение и систематизация знаний о языке, раскрытие его воспитательного потенциала, формирование у детей чувства языка. Предложен путь формирования у детей орфографической зоркости на основе целенаправленной систематической работы над составом и лексическим значением слова в сочетании с его звуко-буквенным анализом; развития на этой основе языкового чутья детей. Названы опознавательные признаки изучаемых орфограмм, по которым дети учатся обнаруживать орфограммы в словах и между словами. Сведения о частях слова вводятся раньше – с первых шагов обучения грамоте, в ходе регулярного наблюдения над словами [26:12]. По мнению авторов программы назначение предмета «Русский язык» в начальной школе состоит в том, чтобы заложить основу формирования функционально грамотной личности, обеспечить языковое и речевое развитие ребенка, помочь ему осознать себя носителем языка [26:4].

В структуру программы УМК «Школа 2100» помимо разделов «Слово», «Предложение» и «Текст» в курс русского языка входят разделы «Развитие речи» и «Совершенствование навыков каллиграфии». Два последних не выделены в качестве специальных разделов для изучения, но являются ведущими направлениями работы по русскому языку в курсе начальной школы [26:11].

Целями изучения предмета «Русский язык» в начальной школе по программе УМК «Школа России» являются:

- ознакомление учащихся с основными положениями науки о языке и формирование на этой основе знаково-символического воспитания и логического мышления учащихся;

- формирование коммуникативной компетенции учащихся: развитие устной и письменной речи, монологической и диалогической речи, а также навыков грамотного, безошибочного письма как показателя общей культуры человека [33:5].

Рабочая программа УМК «Начальная школа XXI века» курса «Русский язык» реализует основные положения концепции лингвистического образования младших школьников и ставит следующие цели обучения русскому языку:

- ознакомление учащихся с основными положениями науки о языке;
- формирование умений и навыков грамотного, безошибочного письма;
- развитие устной и письменной речи учащихся;
- развитие языковой эрудиции школьника, его интереса к языку и речевому творчеству.

Социокультурная цель изучения русского языка в данной программе достигается решением задач развития устной и письменной речи учащихся и формирования у них основ грамотного, безошибочного письма. Научно-исследовательская цель реализуется в процессе ознакомления учащихся с основными положениями о языке [32:5].

Цель программы УМК «Школа 2100» определяется как развитие личности ребёнка средствами предмета «Русский язык» [26], а именно:

- формирование у учащихся представления о языке как составляющей целостной научной картины мира; знаково-символического и логического мышления на базе основных положений науки о языке (познавательная цель);
- формирование коммуникативной компетенции (социокультурная цель).

Программа УМК «Школа России» направлена на реализацию средствами предмета «Русский язык» основных задач образовательной области «Филология»:

- формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания;
- развитие диалогической и монологической устной и письменной речи;
- развитие коммуникативных умений;
- развитие нравственных и эстетических чувств;
- развитие способностей к творческой деятельности.

Данная программа определяет ряд практических задач, решение которых обеспечит достижение основных целей изучения предмета:

- развитие речи, мышления, воображения школьников, умения выбирать средства языка в соответствии с целями, задачами и условиями общения;
- освоение первоначальных знаний о лексике, фонетике, грамматике русского языка;
- овладение умениями правильно писать и читать, участвовать в диалоге, составлять несложные монологические высказывания и письменные тексты-описания и повествования небольшого объема;
- воспитание позитивного эмоционально-ценностного отношения к русскому языку, чувства сопричастности к сохранению его уникальности и чистоты; пробуждение познавательного интереса к языку, стремления совершенствовать свою речь [33:5].

Программа УМК «Начальная школа XXI века» курса «Русский язык» реализует задачи ознакомления учащихся с основными положениями науки о языке, формирования умений и навыков грамотного безошибочного письма, развития речи школьника, его интереса к языку и речевому творчеству [32:5].

Систематический курс русского языка по данной программе представлен в начальной школе как совокупность понятий, правил, сведений, взаимодействующих между собой, и имеет познавательно-коммуникативную направленность. Это предполагает развитие коммуникативной мотивации, пристальное внимание к значению и функциям всех языковых единиц.

По программе УМК «Школа 2100» ставятся задачи направленные на:

- развитие у детей патриотического чувства по отношению к родному языку: любви и интереса к нему, осознания его красоты и эстетической ценности, гордости и уважения к языку как части русской национальной культуры;
- осознание себя носителем языка, языковой личностью, которая находится в постоянном диалоге (через язык и созданные на нём тексты) с миром и с самим собой;
- формирование у детей чувства языка; воспитание потребности пользоваться всем языковым богатством (а значит, и познавать его), совершенствовать свою устную и письменную речь, делать её правильной, точной, богатой;
- сообщение необходимых знаний и формирование учебно-языковых, речевых и правописных умений и навыков, необходимых для того, чтобы правильно, точно и выразительно говорить, читать и писать на родном языке.

Работа со словарными словами ведётся во всех трёх анализируемых программах 3 класса, однако перечень и количество изучаемых слов разных УМК не одинаков.

По программе УМК «Школа России» представлены следующие слова с непроверяемым написанием: *аккуратно, альбом, берег, вместе, вокруг, восемь, воскресенье, восток, вторник, гвоздика, герой, горох, желать, животное, завтрак, заря, интересный, картофель, квартира, килограмм, коллектив, коллекция, комната, компьютер, Красная площадь, Кремль, кровать, лагерь, лестница, обед, овёс, овощи, огород, огурец, однажды, одуванчик, около, орех, песок, петрушка, пирог, погода, помидор,*

понедельник, пороша, потом, поэт, праздник, приветливо, пшеница, пятница, ракета, растение, ромашка, рябина, самолёт, север, сирень, солдат, солома, среда, столица, трактор, трамвай, ужин, четверг, четыре, чёрный, чувство, шоссе. (Всего 70 слов) [33:9].

В программе УМК «Начальная школа XXI века» изучаются слова с непроверяемым написанием: *аптека, багаж, беседа, библиотека, билет, болото, ботинки, вагон, везде, вкус, вокруг, восток, впереди, газета, галерея, гигант, горячий, девочка, животное, забота, запад, заря, здесь, инженер, интересный, календарь, картофель, кастрюля, когда, комната, конечно, костюм, лагерь, лимон, лучшие, магазин, малина, мебель, медленно, метро, минута, морковь, обычный, огород, один, океан, организм, орех, осина, остров, охрана, очень, песок, пирог, погода, помидор, потом, прекрасный, привет, природа, профессия, пшеница, ракета, расстояние, салют, сапог, север, сейчас, счастье, тарелка, территория, трактор, трамвай, учитель, фамилия, человек, шампунь, шелест, шоколад, шофёр, яблоко.* (Всего 81 слово) [32:7].

Перечень слов с непроверяемыми написаниями в программе УМК «Школа 2100» не прописан, однако в учебнике 3 класса [4] дан список изучаемых слов: *абзац, абрикос, аккорд, аккуратный, акробат, Алла, аллея, алмаз, Анна, апельсин, аппарат, аппетит, аромат, багаж, багровый, багряный, базар, балкон, барабан, баранка, бассейн, батон, блюдец, болото, будто, ванна, ванная, вверх, вдоль, ветер, везать, винегрет, вокзал, волшебник, волшебный, ворона, ворота, вперед, всегда, галерея, гаммы, горох, грамм, грамматика, грипп, группа, дельфин, длина, до свидания, до свиданья, дрожжи, Жанна, желтый, женищина, жжёт, жуужжит, завтра, завтрак, закон, затем, заяц, изморозь, изморось, иллюстрация, иней, Инна, искусство, как будто, какао, календарь, калитка, картина, касса, каяться, квартира, кенгуру, килограмм, Кирилл, класс, когда, коллектив, команда, командир, командовать, комната, компьютер, коричневый, корреспондент, костер, костюм, кофе, кровать, кровать, кросс, кроссворд, кроссовки,*

лаять, лелеять, лестница, лимон, лопата, малина, масса, машина, маяться, медленно, метро, мечта, миллиметр, мужчина, навсегда, надеяться, надо, назад, наоборот, например, насекомые, неделя, обед, овощи, огород, огурец, одежда, океан, опушка, оранжевый, орфограмма, осина, оттуда, пассажир, перрон, печаль, платок, погода, помидор, поперек, порядок, потом, потому что, почерк, правило, правильно, праздник, предмет, пример, природа, программа, профессия, пиеница, реять, Римма, роман, рюкзак, салат, сапог, свобода, свободен, север, сейчас, серебряный, сеять, сзади, синица, сирень, смородина, снова, совесть, совсем, соловей, сорока, сосед, сочинение, ссора, стакан, стрекоза, сумма, счет, считать, тарелка, телеграмма, терраса, территория, товарищ, тоска, тоскует, троллейбус, фамилия, Филипп, фонарь, хозяйка, хозяин, хозяйство, хоккей, хорошо, чаять, чемодан, через, черемуха, что, чтобы, чувство, чуют, шампунь, шарада, шасси, шел, шоссе, шофер, юный, яблоко, ягода. (Всего 211 слов).

Количество слов для словарного диктанта одинаково во всех анализируемых УМК и составляет 10 – 12 слов.

Оценка словарного диктанта:

«5» - за работу без ошибок.

«4» - за работу, в которой одна ошибка.

«3» - за работу, в которой две ошибки.

«2» - за работу, в которой три-пять ошибок.

План поведения контрольных словарных диктантов по разным УМК неодинаков:

По программе	По программе	По программе
УМК «Школа России»:	УМК «Начальная школа	УМК «Школа 2100»
1 четверть – 2.	XXI века»	4 четверть – 1.
2 четверть – 1.	1 четверть – 1.	Итого за год – 1.
3 четверть – 1.	2 четверть – 1.	
4 четверть – 1.	3 четверть – 1.	
Итого за год – 5.	4 четверть – 1.	
	Итого за год – 4	

Проанализировав программы и учебники УМК «Школа России», УМК «Начальная школа XXI века» и УМК «Школа 2100» можно сделать вывод о том, что для обучения правописанию слов с непроверяемыми орфограммами не выделяется достаточно времени и места в контексте урока. Предлагаемый контроль (1-5 контрольных словарных диктантов за год) также является незначительным. Некоторые слова, рекомендуемые программой и орфографическим словарём учебника, вообще не предложены для рассмотрения учащихся. Эти словарные с непроверяемыми написаниями даны в перечне изучаемых словарных слов в программе, а так же написаны в орфографическом словаре учебника, но знакомства с ним на страницах учебника нет.

Например:

в УМК «Школа России» [17] слово *лагерь*;

в УМК «Начальная школа XXI века» [13] слова *везде, впереди, забота, комната, конечно, лимон, организм, охрана, потом, прекрасный, салют, сейчас, счастье, трактор*;

в УМК «Школа 2100» [4] слова *лопата, всегда, команда, командовать, потому что, оттуда, картина, кенгуру, ветер, волшебник, ворона, машина, овощи, погода, сапог, сорока, чемодан, акробат, когда, юный, барабан, веять, вперёд, длина, каяться, костёр, лаять, лелеять, маяться, надеяться, порядок, реять, роман, одежда, сеять, стакан, ягода, чаять, чують*.

Слова *квартира, чувство, лестница, характер, снова, например, потом* обозначены курсивом на страницах учебника, но не предложены для выполнения в упражнениях урока. (УМК «Школа 2100») . В УМК «Начальная школа XXI века» и УМК «Школа 2100» словари учебника составлены без повторения слов изучаемых в 1-2 классах слов.

Исходя из выше сказанного, следует сделать вывод о том, что качество усвоения словарных слов учащимися во многом будет зависеть от мастерства и творческого подхода учителя к процессу образования.

1.4 Изучение словарных слов на уроках русского языка

«Словарная работа — это не эпизод в работе учителя, а систематическая, хорошо организованная, педагогически целесообразно построенная работа, связанная со всеми разделами курса русского языка, ведется она с I по X класс», — писал известный советский ученый-методист А. В. Текучев [37].

1.4.1. Традиционные методы и приёмы изучения словарных слов

В практике преподавания русского языка в начальных классах используются следующие методы и приёмы работы со словарными словами:

1. Знакомство с новым словарным словом.
2. Запись слова с проговариванием.
3. Подбор однокоренных слов.
4. Подбор синонимов и антонимов.

Одним из эффективных приемов словарно-орфографической работы является подбор синонимов и антонимов. Например: Синонимы: метель – выюга, буря, пурга; Отечество – Отчизна, Родина. Антонимы: холод – жара, зной; весело – грустно. Основным дидактическим материалом для разнообразной работы с антонимами может служить "Школьный словарь антонимов русского языка" М.Р.Львова. В "Словаре" представлен большой материал: антонимические пары, пословицы, поговорки.

5. Составление словосочетаний с данным словом.
6. Составление предложений со словарными словами.

При этом виде работы закрепляются навыки правописания, обогащается словарь учащихся и усваивается синтаксический строй речи.

7. Составление словариков

Все новые словарные слова следует записывать в словарики, где в словах дети указывают знак ударения и подчеркивают трудные орфограммы.

8. Запись слов по алфавиту.

Знание детьми алфавита дает возможность использовать это в работе над словарными словами. Предлагается переписать слова в тетрадь и расположить их в алфавитном порядке.

Например, на доске даются слова: *карандаш, орех, ветер, альбом, магазин, тетрадь, пальто, берёза.*

Дети должны записывать слова и подчеркнуть непроверяемые орфограммы: *альбом, берёза, ветер, карандаш, магазин, орех, пальто, тетрадь.*

9. Выборочный диктант

Учащимся дается задание прослушать предложение и записать словарные слова, которые в нем встретились.

10. Словарный диктант

Учащиеся под диктовку учителя записывают 10 - 12 слов с непроверяемыми орфограммами.

Анализируя эту методику, мы установили, что упор в ней делается на механическое запоминание словарных слов и орфограмм в них путем многократного повторения этого слова в различных упражнениях. Здесь задействованы такие виды памяти ребёнка как: слуховая - запоминании на слух фонем в морфемах, зрительная - письмо по слуху и при списывании, речедвигательная (кинестетическая) - послоговое орфографическое проговаривание слов, в результате которого закрепляется фонемный состав изучаемого слова в мускульных движениях органов речи, и моторная - многократная запись одного и того же слова. Однако, такое запоминание, не подкрепленное привлечением образной и словесно-логической памяти, не даёт прочного и длительного сохранения информации в памяти ребёнка.

Исходя из вышесказанного и опираясь на психолого-физиологические особенности данного возраста учащихся, мы пришли к выводу о том, что для успешного запоминания слов с непроверяемыми написаниями, необходимо

наряду с традиционной методикой, ввести нетрадиционные методы и приёмы изучения словарных слов.

1.4.2 Нетрадиционные методы и приёмы изучения словарных слов

Все чаще учителя начальной школы используют в работе со словарными словами приемы мнемотехники.

Мнемотехника (от греч. *mnēmē* — память и *téchnē* — искусство, мастерство) - искусство запоминания, совокупность приемов и способов, облегчающих запоминание и увеличивающих объем памяти путем образования искусственных ассоциаций, это система внутреннего письма, позволяющая последовательно записывать в мозг информацию, преобразованную в комбинации зрительных образов. Мнемотехника использует естественные механизмы памяти мозга и позволяет полностью контролировать процесс запоминания, сохранения и припоминания информации [18].

Как мы уже упоминали выше, мышление учащихся начальных классов носит наглядно-образный характер, т.е. оно опирается на конкретные представления и образы. В связи с этим у большинства из них соответственно преобладает и образный тип памяти.

Успешному запоминанию способствует соблюдение определенных условий:

1. Установка на запоминание: ученик должен хотеть запомнить то, что ему надо запомнить.
2. Заинтересованность: легче запоминается то, что интересно.
3. Яркость восприятия: лучше запоминается все яркое, необычное, то, что вызывает определенные эмоции.
4. Образность запечатления: запоминание, опирающееся на образы, гораздо лучше механического запоминания.

Суть использования мнемотехники при запоминании словарных слов в том, чтобы с помощью рисунка-ассоциограммы, слова-подсказки или мини-

сказки придумать такой образ, чтобы трудное в написании слово легко вспомнилось, и дети были уверены, какую именно букву в нём надо писать. Существует немало способов, чтобы «уярчить» орфограмму, привлечь к ней особое внимание. «Усиление» идёт за счёт образного представления материала, путём выстраивания сюжетной линии запоминания, сочинения своеобразных рассказов, сказок, стихов, небылиц, шуток [20].

Эффективными приёмами «усиления» орфограммы являются:

- 1) написание в слове запоминаемой буквы по аналогии самого предмета;
- 2) составление ребусов;
- 3) использование рифмовок;
- 4) заучивание обобщённым способом путём составления рассказов;
- 5) обращение к истории слова - этимологии.

Ниже рассмотрим несколько методов, в которые входят вышеперечисленные приёмы образного запоминания слов.

Этимология – отдел языкознания, изучающий происхождение слов, а также само происхождение того или иного слова [27].

Элементы этимологического анализа вводятся в работу с русскими словами, простыми по структуре. Частыми в употреблении и доступными учащимся по происхождению (*берёза* – восходит к слову *белый*, *большой* – к исконному *боль* – «сила», *корова* – к общеславянскому *кор* – «рог», *кочан* – к слову *кочка*, *лягушка* – к исконному *ляга* от *лягать* – «бить ногами», *огурец* от *огур* – «незрелый», *пирог* – к исконному *пир*). Язык-источник на этом этапе детям можно не сообщать, достаточно слова «в старину» [21].

Этимологический анализ – выяснение раннее существовавшего морфологического строения слова, его прошлых словообразовательных связей, определение времени и источника появления слова, установление способа его образования от соответствующей производящей основы [34.]

Этимологический анализ – эффективный приём обогащения словаря младших школьников. Этот прием может служить важным средством

объяснения значений непонятных слов, относящихся к природоведческим, нравственным и эстетическим понятиям на уроках русского языка и чтения. Основываясь на том, что орфографический навык формируется в процессе речевой деятельности, обладает содержательной и операционной сторонами, можно выделить четыре этапа, способствующих качественному изменению навыка правописания непроверяемых и труднопроверяемых слов.

1. Подготовительный этап.

Целью данного этапа является вооружение учащихся необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями составляющими содержательную сторону навыка правописания словарных слов.

2. Ориентировочный этап.

Объектом является непроверяемое слово, а целью правильность и осознанность его написания.

3. Закрепительный этап.

Используются разнообразные задания творческого характера, которые развивают ум, активизируют воображение и фантазию детей.

4. Этап контроля и самоконтроля.

На этом этапе следуют проводятся диктанты, изложения и игры из занимательной грамматики.

По утверждению А.Н. Тихонова знание этимологии слова, правил словообразования, умение членить слово на составные компоненты, определять роль и значение частей слова помогает избежать многих ошибок, способствует повышению грамотности и культуры речи [38:6].

Итак, использование этимологического анализа на уроках русского языка при работе со словами с непроверяемыми написаниями ставит обучение орфографии на научную основу. При этом оказывается задействованным сознание ребёнка, благодаря чему словарно-орфографическая работа становится более эффективной. При использовании на уроках этимологического анализа необходимо чёткое разграничение его с морфемным анализом во избежание неверного морфемного членения слов.

Этимологический анализ в начальной школе должен применяться как вспомогательный приём для орфографических, лексических и других практических целей и проводиться учителем с учётом возрастных особенностей учащихся. В этом случае этимологические справки доступны младшим школьникам, воспринимаются им с большим интересом. При этом объясняемые слова усваиваются школьниками и по значению и со стороны правописания.

К сожалению, этимологический анализ довольно редко используется в начальной школе в орфографических целях. Причина в недостаточной оснащённости школ материалом, специально ориентированным на такой анализ. Поэтому, представленные ниже виды работ помогут учащимся закрепить полученные знания, умения и навыки в процессе словарной работы с опорой на этимологию.

1. Рассказы о происхождении слов.

2. Этимологические словарики "К истокам слова", составленные учащимися по материалам изученных слов.

3. Игра "Верно ли?", разработанная О.Н. Лёвушкиной.

4. Этимологические кроссворды.

5. Диктант с обоснованием.

Например, (сольдо) солдат, (тетра) тетрадь, (кара) карандаш, (раб) работа, (огур) огурец.

6. Самодиктант.

Например: вспомни и запиши как можно больше слов имеющих в своём составе исторический корень - кол - (от коло) со значением "круг".

(Колесо, коляска, кольцо, кольчуга, около, околица, колобок и др.)

7. Аукцион "трудных" слов.

Проводится устно. Побеждает тот, кто последним назовёт слово с указанным в задании признаком.

Назови слова, имеющие в своём составе полногласие -оро-.

(Город, горох, воробей, мороз, огород, дорога, ворона, корова, хорошо и др.)

Опираясь на знание этимологии, такая работа развивает внимание учащихся, так как дети не должны повторять уже названных слов.

8. Сочинение-миниатюра.

Учащимся предлагается из предложенного списка изученных слов выбрать одно и написать маленькое сочинение на тему: "Почему это слово так называется?"

9. Этимологические упражнения.

- 1) Скажите, от каких слов образованы слова заяц, машина, работа.
- 2) Определите, на какой признак предмета указывает его название.

Берёза, воробей, капуста, земляника, лопата, пенал, тетрадь.

И т.д..

Описанные виды работы способствуют закреплению полученных школьниками знаний об этимологии слов, умению членить слова на морфемы как в современном, так и в историческом плане, навыка сопоставлять созвучные слова по значению (а значение слова выводить из его происхождения), знаний о правописании словарных слов.

Ученые-психологи - Матюгин Игорь Юрьевич, Чакаберия Елена Исаковна, Рыбникова Ирина Константиновна и Слоненко Татьяной Борисовна, разработали оригинальную научную методику, в которой используются простые и эффективные методы запоминания словарных слов:

1. Метод графических ассоциаций.
2. Метод звуковых (фонетических) ассоциаций.
3. Комбинированный метод.
4. Метод обобщения.

Эта методика прошла многолетнюю апробацию в "школе Эйдетики".

Эйдос - по гречески "образ", а эйдетизм является разновидностью образной памяти, выраженной в сохранении ярких, наглядных образов предметов на длительное время.

Эйдетикой называют учение о субъективных наглядных образах, наблюдающихся у детей и подростков в определённой фазе их развития, а

так же сохраняющихся иногда, большей частью в виде исключения, и у взрослых [7:181].

Эйдетика включает в себя систему игровых упражнений, которые направлены на развитие памяти, внимания, воображения. В играх и упражнениях используется присущая каждому ребёнку способность к воображению. При внешней развлекательности упражнения основаны на современных научных представлениях о структуре внимания и памяти. Приёмы эйдетики можно использовать непосредственно на уроке. Для этого и существуют игры: «На что похоже буква», «Превращения слов», «Как образуются слова», «Дорисуй букву», «Измени одну букву – изменится слово». Загадки, кроссворды, шарады, ребусы учат детей образно мыслить, сравнивать, находить отличия, превращать один предмет в другой. Таким образом, они знакомятся с самыми простыми приёмами эйдетики и мнемотехники, а самое главное учатся творчески мыслить, то есть нестандартно, нешаблонно.

Далее рассмотрим вышеперечисленные методы образного запоминания.

Метод графических ассоциаций больше других нравится детям. Суть его состоит в том, что ребенок, для того, чтобы запомнить слово, выполняет рисунки на буквах, которые вызывают трудность при написании. Запоминаемая буква может быть большая или маленькая, печатная или письменная, любого шрифта.

РАКЕТА (А - ракета),

ЯГОДА (О - ягода).

ЛЕСТНИЦА (Т - лестница)

ЗАВОД (А – труба завода)

Заяц (я - зайчик)

ГОрох (о - горошина)

Очень разнообразно представлены словарные слова с картинками для быстрого запоминания в книге Ушаковой О.Д. «Напиши диктант без ошибок!» [41].

Метод звуковых (фонетических) ассоциаций.

Метод звуковых ассоциаций использован при составлении четверостиший автором книги «Словарь в стихах» Е.З. Солдатовой [36].

Трудные учить слова

Помогает нам игра.

Петуха называли “Петя”-

Петь он любит на рассвете.

А медведь, наоборот.

Петь не любит, любит мед.

Чтоб не обиделась корова

И не прокисло молоко,

Мы оба этих дружных слова,

Напишем в корне с буквой О.

Посмотрите, дети,

Рак летит в ракете.

Раз Ната в комнату вошла,

И букву А она нашла.

Там буква а попала в плен

Меж буквой Т и буквой Н.

Можно также использовать шуточные вопросы и загадки.

- В каких словах ель «растет»? (учитель, картофель)

Следующий приём используется при удачном созвучии фразы и словарного слова.

Например, слово *завтрак*. Созвучное ему слово *рак*. Если эти два слова соединить в одной фразе, то получится:

На завтрак – рак.

Можно использовать и такие фразы:

Костя в костюме, а Павел в пальто.

Запоминая такие фразы учащиеся, практически, не делают ошибок в этих словарных словах.

Недостатком этого метода является нагромождение фраз при подборе созвучий к словам с двумя и более непроверяемыми буквами. В каком случае рекомендуется - воспользоваться комбинированным методом.

Комбинированный метод - это использование при запоминании словарного слова и графических, и фонетических ассоциаций одновременно в том случае, если в этом слове содержится несколько непроверяемых букв.

Приветливо(2 и - протянутые ладошки для приветствия).

Приветливо ворон воркует.

Метод обобщений.

При использовании данного метода ученикам предлагается:

1. Представить себе предметы, явления или действия, которые обозначают слова.
2. Объединить слова в группы.
3. «Оживить» группы слов путём составления предложений.

Класс

Суббота

Русский

У нашего класса в субботу был русский язык.

Квартира

картина

карандаш

стакан

У Кати в квартире картина, на картине карандашом нарисован стакан.

Собака

сорока

яблоко

Бессовестная собака украла у сороки яблоко.

Психологи утверждают, что информация, подкреплённая эмоциями, фиксируется в памяти лучше. И чем больше ученики при придумывании сюжета картинок используют опыт, подкреплённый яркими воспоминаниями, тем лучше будет результат.

Нами был предложен ещё один метод запоминания словарных слов – метод использования жестов дактильной азбуки.

Дактили - это жесты, обозначающие буквы словесного языка.

Русская дактильная азбука – это вспомогательная система русского жестового языка, в которой каждому жесту одной руки соответствует буква русского языка. В русском языке 33 буквы - соответственно, дактилей столько же. Проговаривание ведётся по правилам русской орфографии.

Мы предлагаем для усиления запоминания и акцента на «трудном месте» в словарном слове показывать жест обозначающий букву, которая соответствует непроверяемой орфограмме.

						
А	Б	В	Г	Д	Е	Ё
						
Ж	З	И	Й	К	Л	М
						
Н	О	П	Р	С	Т	У
						
Ф	Х	Ц	Ч	Ш	Щ	Ъ
						
Ы	Ь	Э	Ю	Я		

Анализируя нетрадиционные методы и приемы изучения словарных слов, мы пришли к выводу, что использование образного запоминания, этимологического анализа, применение жестовой азбуки вызовет у учеников живой интерес к процессу обучения, разнообразит уроки русского языка, наполнит творчеством внеурочную деятельность, а также послужит способом развития всех психических процессов учащихся в целом.

Выводы по 1 главе

Исходя из лингвистических основ развития навыков грамотного письма у младших школьников, а также возрастных особенностей детей 9 – 10 лет и их учета в работе по развитию навыка грамотного письма и анализа традиционных программ в 3 классе можно сделать следующие выводы:

1. Формирование навыка грамотного письма – одна из наиболее важных и трудно решаемых задач в современной школе.
2. В работе над формированием орфографических навыков у учащихся необходимо опираться на знание основных принципов орфографии в школе, а так же учитывать возрастные и психологические особенности детей.
3. Многообразие правил русской орфографии объясняется, с одной стороны, особенностями фонетического и грамматического строя русского языка, спецификой его развития, а с другой - взаимодействием с другими языками, как славянскими, так и неславянскими. Результатом последнего является большое количество слов нерусского происхождения, написание которых приходится запоминать.
4. Младший школьный возраст - это период благоприятный и восприимчивый для любой информации поступающей извне, это ответственный этап обучения, на котором закладываются основы обучения языку в целом.

У учащихся младшей школы имеется большой потенциал к развитию познавательных процессов, что дает возможность управлять процессом обучения, опираясь на психофизиологические особенности детей данного возраста.
5. При проведении образовательного процесса для более продуктивного усвоения учащимися материала необходимо учитывать ведущий канал восприятия каждого ученика класса и исходя из этого, по возможности, подавать информацию так, чтобы ребята могли её увидеть, услышать и ощутить.
6. Применение традиционной и нетрадиционной методики знакомства со словарными словами развивают у детей внимание, память, мышление, воображение. Нетрадиционные методы делают работу по запоминанию слов с непроверяемыми написаниями не

только живой, увлекательной и нетрудной, но и позволяют расширить и словарный запас учащихся, и диапазон их грамотного письма, воспитывая у них любовь к слову, к языку.

7. Анализ традиционных программ обучения третьеклассников показывает, что для обучения правописанию слов с непроверяемыми орфограммами выделяется недостаточно времени и места в контексте урока и в годовом плане. Поэтому во многом качество усвоения словарных слов учащимися будет зависеть от мастерства и творческого подхода к процессу образования учителя.
8. Одна из главных задач учителя начальной школы – правильно оценив индивидуальные особенности развития речи, мышления, памяти, воображения и восприятия каждого ученика, наиболее полно их использовать в процессе обучения, пробудить интерес к учению и познанию, придумать такие методы и приёмы, которые помогут преодолеть детям трудности обучения, сформируют у учащихся устойчивый интерес к процессу познания, снимут напряжение, скованность, помогут сформировать навыки учебной деятельности и создадут такие условия, при которых процесс обучения будет интересным, увлекательным, плодотворным и эффективным.

Глава 2. Экспериментальная работа по изучению словарных слов

Нами была разработана система упражнений, основанная на традиционной методике и нетрадиционных методах и приёмах по изучению словарных слов на уроках русского языка в 3 классе. В ее основу был положен учёт ведущего канала восприятия информации. Целью создания этой системы была необходимость повышения уровня

грамотности учащихся на уроках русского языка при написании слов с непроверяемыми орфограммами. Для апробации системы упражнений был проведен педагогический эксперимент.

Экспериментальная работа проводилась в третьих классах МОБУ «Агалатовская СОШ» Всеволожского района Ленинградской области. В эксперименте участвовало два класса по 20 человек в каждом. Данные классы занимаются по образовательной системе «Школа России». Эксперимент проводился в течение четырнадцати недель с 10 января по 25 апреля 2014 года. Работа включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

2.1 Констатирующий эксперимент

В ходе нашего исследования был проведён констатирующий эксперимент. Цель данного эксперимента – выявить уровень сформированности навыков грамотного письма в словах с непроверяемыми написаниями в контрольном и экспериментальном классах.

При проведении эксперимента для установления уровня орфографической грамотности учащихся контрольного и экспериментального классов нами были проведены шесть словарных диктантов с непроверяемыми орфограммами каждый по 10 слов [33:15], предназначенных для обязательного запоминания в 3 классе и изученных учащимися [33:9].

Список слов в словарных диктантах:

1. Праздник, вместе, орех, овёс, восток, заря, пшеница, альбом, погода, понедельник.
2. Ракета, трактор, чёрный, четыре, восемь, вторник, среда, картофель, овощи, горох.
3. Огурец, помидор, огород, компьютер, столица, обед, ужин, пирог, шоссе, четверг.

4. Север, берег, пороша, чувство, лестница, интересный, коллектив, коллекция, аккуратно, килограмм.
5. Желать, самолёт, комната, однажды, кровать, рябина, трамвай, пятница, около, солома.
6. Потом, вокруг, приветливо, Красная площадь, Московский Кремль, ромашка, растение, сирень, гвоздика.

Словарные диктанты оценивались по следующим критериям [33:14]:

- «5» - за работу без ошибок.
- «4» - за работу, в которой одна ошибка.
- «3» - за работу, в которой две ошибки.
- «2» - за работу, в которой три-пять ошибок и более.

Исходя из этого, был определён уровень орфографической грамотности учащихся:

- Высокий уровень (В) – работа без ошибок.
- Уровень выше среднего (ВС) – работа, в которой одна ошибка.
- Средний уровень (С) – работа, в которой две ошибки.
- Низкий уровень (Н) – работа, в которой три-пять ошибок.
- Очень низкий уровень (ОН) – работа, в которой более пяти ошибок.

Таблицы анализа словарных диктантов учащихся контрольного класса приведены в ПРИЛОЖЕНИИ 1, учащихся экспериментального класса – в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

По результатам 6-ти словарных диктантов был выявлен итоговый уровень орфографической грамотности каждого ученика контрольного и экспериментального классов.

Результат этой работы показал, что в контрольном классе из 20 учеников у 4-х детей высокий уровень (В) орфографической грамотности, у 3-х человек – уровень грамотности выше среднего (ВС), у 12-ти – средний уровень (С), у 1-го низкий уровень (Н), с очень низким уровнем (ОН) орфографической грамотности учащихся нет. (ПРИЛОЖЕНИЕ 3)

В экспериментальном классе из 20 человек у 1-го ученика высокий уровень (В) орфографической грамотности, у 4-х человек – уровень грамотности выше среднего (ВС), у 14-ти – средний уровень (С), у 1-го низкий уровень (Н), с очень низким уровнем (ОН) орфографической грамотности учащихся нет. (ПРИЛОЖЕНИЕ 4)

Для сравнения результатов контрольного и экспериментального классов нами был рассчитан процент учеников из общего количества в классе по каждому из уровней орфографической грамотности. Процент каждого уровня рассчитывался по формуле:

$$У\% = КУ \times 100\% : ОК$$

где У% – процент заданного уровня

КУ – количество учащихся заданного уровня

ОК – общее количество учащихся в классе

Например:

Рассчитываем % высокого уровня (В) орфографической грамотности в контрольном классе. Для этого $4 \times 100\% : 20 = 20\%$. Так же рассчитываем остальные проценты.

Данные этих расчётов отражены в диаграмме на рис.1



Рис. 1. Диаграмма, определяющая сравнение исходных результатов написания словарных слов учащимися контрольного и экспериментального класса.

Анализируя эти данные, мы видим, что на начало эксперимента в контрольном классе процент учащихся с высоким уровнем орфографической грамотности на 15% выше, чем в экспериментальном классе. Низкие уровни в обоих классах одинаковы и равны 5% от общего количества учеников в классе.

Количество ошибок в словарных словах:

- 1) Контрольный класс – 153 ошибки.
- 2) Экспериментальный класс – 172 ошибки.

На диаграмме рис.2 наглядно представлено превышение количества ошибок в экспериментальном классе (в 1,1 раз больше, чем в контрольном).

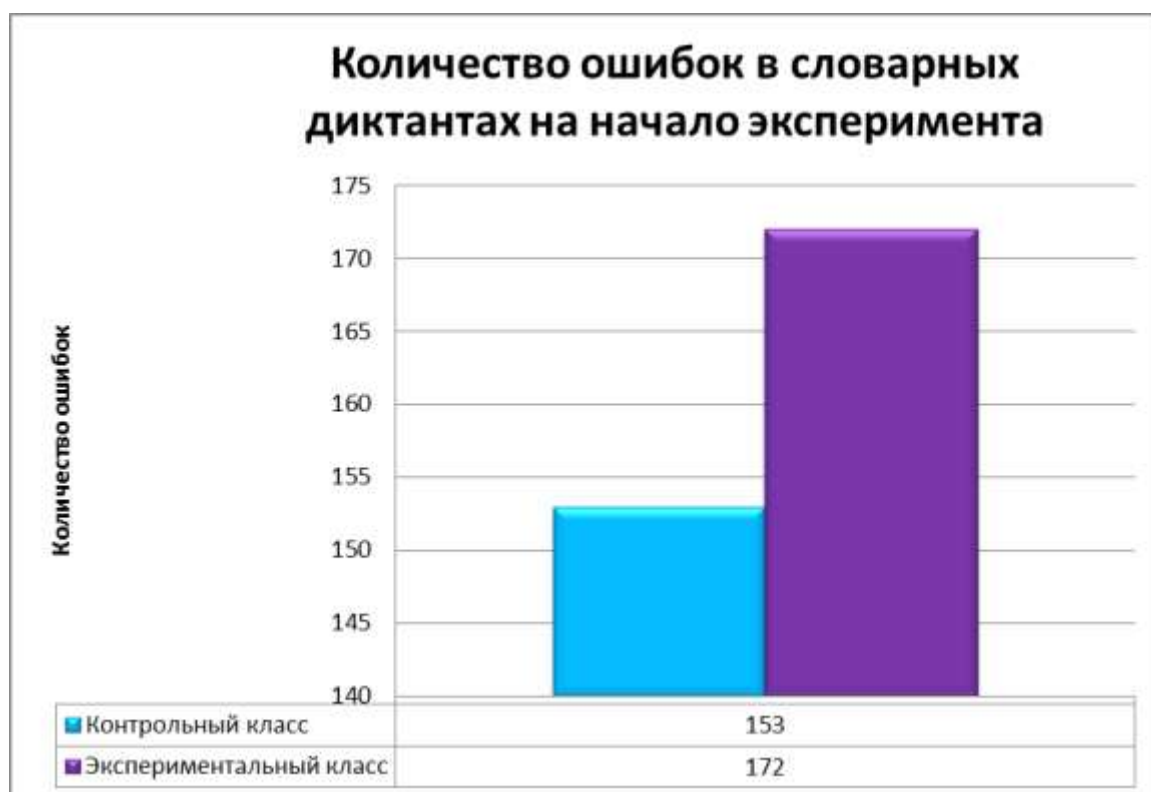


Рис. 2. Диаграмма, определяющая сравнение количества ошибок в словарных диктантах контрольного и экспериментального класса.

Мы провели качественный анализ словарных диктантов.

1. Результаты проведения констатирующего эксперимента в контрольном классе:

Словарный диктант №1

2 учащихся допустили ошибки в слове *праздник* (написали *празник*, *празаник*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *заря* (написал *зоря*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *пшеница* (написал *пишеница*), 3 учащихся допустили ошибки в слове *погода* (написали *пагода*).

Словарный диктант №2

4 учащихся допустили ошибки в слове *картофель* (написали *кртофель*, *карофель*), 2 учащихся допустили ошибку в слове *ракета* (написали *рокета*),

1 учащийся допустил ошибку в слове *трактор* (написал *трактар*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *четыре* (написал *четыри*).

Словарный диктант №3

1 учащийся допустил ошибку в слове *огурец* (написал *огурець*), 4 учащихся допустили ошибки в слове *помидор* (написали *помедор*, *памидор*), 6 учащихся допустили ошибки в слове *компьютер* (написали *комютер*, *компютер*, *комьпьютер*, *кампьютер*, *компьюпер*), 3 учащихся допустили ошибки в слове *столица* (написали *сталица*, *Столица*), 3 учащихся допустили ошибки в слове *пирог* (написали *перог*), 4 учащихся допустили ошибки в слове *шоссе* (написали *соше*, *сшоссе*, *шасе*, *шосе*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *четверг* (написал *чтверг*).

Словарный диктант №4

1 учащийся допустил ошибку в слове *пороша* (написал *пароша*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *чувство* (написал *чувстово*), 2 учащихся допустили ошибки в слове *лестница* (написали *лесница*), 5 учащихся допустили ошибки в слове *интересный* (написали *интерестный*), 5 учащихся допустили ошибки в слове *коллектив* (написали *колектив*, *колекктив*, *каллектив*), 10 учащихся допустили ошибки в слове *коллекция* (написали *колекция*, *коллекция*, *колекция*), 9 учащихся допустили ошибки в слове *аккуратно* (написали *окуротно*, *акуротно*), 9 учащихся допустили ошибки в слове *килограмм* (написали *килограм*, *киллограмм*, *колограмм*).

Словарный диктант №5

1 учащийся допустил ошибку в слове *желать* (написал *желоть*), 4 учащихся допустили ошибки в слове *самолет* (написали *сомолёт*, *самалёт*), 4 учащихся допустили ошибки в слове *комната* (написали *комнота*, *коната*, *камната*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *однажды* (написал *отнажды*), 3 учащихся допустили ошибки в слове *трамвай* (написали *тронвай*, *тромвай*, *транвай*, *травмвай*), 1 учащийся допустил ошибку в

слове *пятница* (написал *пятнеца*), 5 учащихся допустили ошибки в слове *солома* (написали *салома*).

Словарный диктант №6

1 учащийся допустил ошибку в слове *потом* (написал *патом*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *вокруг* (написал *вакруг*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *приветливо* (написал *приветлево*), 10 учащихся допустили ошибки в словосочетании *Красная площадь* (написали *Крастая площадь*, *Кросная площадь*, *Красная Площадь*, *крассная площадь*, *красная пощадь*, *красная площадь*), 12 учащихся допустили ошибки в словосочетании *Московский Кремль* (написали *Московский кремль*, *московский Кремль*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *ромашка* (написал *рамашка*), 2 учащихся допустили ошибки в слове *растение* (написали *ростение*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *сирень* (написал *серень*). 3 учащихся допустили ошибки в слове *поэт* (написали *поет*, *Поэт*).

В контрольном классе правильно написали слова: *вместе*, *орех*, *овёс*, *восток*, *альбом*, *понедельник*, *чёрный*, *восемь*, *среда*, *овоци*, *горох*, *огород*, *обед*, *ужин*, *север*, *берег*, *кровать*, *рябина*, *около*, *гвоздика*.

2. Результаты проведения констатирующего эксперимента в экспериментальном классе:

Словарный диктант №1

2 учащихся допустили ошибки в слове *праздник* (написали *празник*), 2 учащихся допустили ошибки в слове *заря* (написали *зоря*), 5 учащихся допустили ошибки в слове *пшеница* (написали *пниница*), 2 учащихся допустили ошибки в слове *понедельник* (написали *понидельник*).

Словарный диктант №2

1 учащийся допустил ошибку в слове *восемь* (написал *восьмь*), 5 учащихся допустили ошибки в слове *картофель* (написали *картофиль*, *кортофель*), 5 учащихся допустили ошибки в слове *овоци* (написали *оваци*, *овацы*, *оваши*).

Словарный диктант №3

2 учащихся допустили ошибки в слове *помидор* (написали *помедор*), 3 учащихся допустили ошибки в слове *огород* (написали *агород*), 3 учащихся допустили ошибки в слове *компьютер* (написали *кампьютер*, *компьютер*, *компютер*), 3 учащихся допустили ошибки в слове *столица* (написали *сталица*, *Столица*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *пирог* (написал *перог*).

Словарный диктант №4

8 учащихся допустили ошибки в слове *пороша* (написали *пароша*), 2 учащихся допустили ошибки в слове *лестница* (написали *лесница*, *летница*), 5 учащихся допустили ошибки в слове *интересный* (написали *интерестный*, *интиресный*), 7 учащихся допустили ошибки в слове *коллектив* (написали *калиектив*, *каллекктив*, *колектив*, *колегтив*), 15 учащихся допустили ошибки в слове *коллекция* (написали *коллекцыя*, *колецея*, *колеккцыя*, *колекция*, *колекцыя*), 16 учащихся допустили ошибки в слове *аккуратно* (написали *окуротно*, *акуротно*, *оккуротно*), 7 учащихся допустили ошибки в слове *килограмм* (написали *келограмм*, *килограм*, *келлограмм*, *келограм*, *киллограм*, *килокрамм*).

Словарный диктант №5

2 учащихся допустили ошибки в слове *желать* (написали *жилать*), 7 учащихся допустили ошибки в слове *самолет* (написали *самалёт*, *сомолёт*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *комната* (написали *комнота*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *однажды* (написали *однаждый*), 4 учащихся допустили ошибки в слове *кровать* (написали *кравать*), 3 учащихся допустили ошибки в слове *рябина* (написали *ребина*, *рибина*), 2

учащихся допустили ошибки в слове *трамвай* (написали *тромвай*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *пятница* (написал *пятнеца*), 5 учащихся допустили ошибки в слове *солома* (написали *салома, самома*).

Словарный диктант №6

7 учащихся допустили ошибки в словосочетании *Красная площадь* (написали *красная площадь, красная площадь, Красная площадь, Красная Площадь, Красная площадь*), 9 учащихся допустили ошибки в словосочетании *Московский Кремль* (написали *Московский кремль, Мовсковский Кремль, московский кремль*), 3 учащихся допустили ошибки в слове *растение* (написали *ростение*), 6 учащихся допустили ошибки в слове *сирень* (написали *серень*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *поэт* (написал *поет*), 1 учащийся допустил ошибку в слове *гвоздика* (написал *гваздика*).

В экспериментальном классе правильно написали слова: *вместе, орех, овёс, восток, альбом, погода, ракета, трактор, чёрный, четыре, вторник, среда, горох, огурец, обед, ужин, шоссе, четверг, север, берег, около, потом, вокруг, приветливо, ромашка*.

Проанализировав написанные учащимися словарные слова, мы увидели, что среди допущенных ошибок есть ошибки на применение пройденных правил, а также на замену букв, однако, в основном, ученики делают ошибки в словах в местах слабой позиции гласных, не проверяемой ударением, а также при написании двойных согласных.

На основании полученных результатов диагностики можно судить о том, что уровень орфографической грамотности при написании словарных слов на начало эксперимента в экспериментальном классе ниже, чем в контрольном классе.

Исходя из этого, мы сделали вывод о необходимости проведения в экспериментальном классе дополнительной работы по изучению словарных слов, которая повысит уровень орфографической грамотности и будет проводиться с учётом ведущего канала восприятия учащихся.

2.2 Формирующий эксперимент

На основании анализа лингвистической, психолого-педагогической и методической литературы, рабочих программ, учебников по русскому языку для начальных классов и по результатам констатирующего эксперимента нами была определена главная задача формирующего этапа эксперимента: создать систему работы по изучению словарных слов с использованием традиционных и нетрадиционных методов и приёмов обучения, а также с учётом ведущего канала восприятия учащихся 3 класса. Продолжительность формирующего эксперимента – 14 недель (больше 3 месяцев)

При проведении констатирующего эксперимента в экспериментальном классе нами были определены из 60 слов 36, в которых учащиеся допустили ошибки: *праздник, заря, пиеница, понедельник, восемь, картофель, овощи, помидор, огород, компьютер, столица, пирог, пороша, чувство, лестница, интересный, коллектив, коллекция, аккуратно, килограмм, желать, самолёт, комната, однажды, кровать, рябина, трамвай, пятница, солома, приветливо, Красная площадь, Московский Кремль, растение, сирень, поэт, гвоздика.*

Работа по изучению словарных слов в экспериментальном классе велась систематически с первого класса и включала в себя следующие последовательные этапы:

1. Представление слова – отгадывание загадки или ребуса, отгадкой которого являлось изучаемое словарное слово.
2. Запись слова на доске учителем.
3. Нахождение учащимися «трудного места» в слове, т.е. орфограммы.
4. Орфографическое проговаривание слова сначала учителем, а затем учениками.
5. Придумывание образа слова, или образа орфограммы.

6. Запись учащимися слова в словарь, подчёркивание орфограммы.
7. Составление учащимися словосочетаний и предложений с этим словом, выборочное зачитывание.
8. Закрепление этого словарного слова при выполнении заданий упражнений учебника.

Эта работа проводилась регулярно, но в ходе констатирующего эксперимента в экспериментальном классе были выявлены учащиеся, которые при написании слов в словарных диктантах допускали ошибки (ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

Перед нами стал вопрос об эффективности этой системы работы над словами с непроверяемыми написаниями. Мы провели анализ результатов констатирующего эксперимента, используемых методов и приемов, индивидуальных особенностей учеников экспериментального класса и пришли к выводу, что эта устоявшаяся система работы нуждается в совершенствовании.

Изучив психолого-педагогическую литературу, мы решили обратить внимание на то, что все ученики ведут себя по-разному при выполнении одних и тех же видов деятельности. Это натолкнуло на мысль о том, что необходимо выявить основные каналы восприятия информации учениками экспериментального класса. Мы предположили, что учащимся легче будет запоминать словарные слова, если построить работу над ними с учётом различных каналов восприятия.

Для определения ведущего канала восприятия мы использовали методы наблюдения, тестирования учащихся и анкетирования родителей. Педагог-психолог А.И. Калинина приводит таблицу для определения канала восприятия при помощи метода наблюдения [40].

<i>Параметры наблюдения</i>	<i>Аудиал</i>	<i>Визуал</i>	<i>Кинестетик</i>
<i>Жесты</i>	Средняя линия	Верхняя линия	Нижняя линия
<i>Направление взгляда в момент припоминания</i>	На уровне груди	Выше плеч	Ниже груди
<i>Словарь общения</i>	Характерно употребление слов, связанных со слуховым восприятием (голос, послушайте, обсуждать, молчаливый, тишина, громкий, благозвучный)	Употребляет существительные, глаголы, прилагательные, связанные в основном со зрением (смотреть, наблюдать, картина, на первый взгляд, прозрачный, яркий, красочный, как видите)	В основном использует слова, описывающие чувства или движения (схватывать, мягкий, теплый, прикосновение, гибкий, хороший нюх)
<i>Особенности внимания</i>	Легко отвлекается на звуки	Шум практически не мешает, но может отвлекаться на движущиеся объекты	Вообще трудно концентрировать свое внимание, и его можно отвлечь чем угодно, не может работать в неудобной позе

			(мало места)
<i>Отдых в свободное время</i>	Использует отдых, чтобы наговориться и пошуметь, особенно после долгого молчания	Чаще всего остается в классе, разглядывает книжки, картины на стенах	Отдых нужен, чтобы размяться, подвигаться
<i>Внешний вид</i>	Шумный, громкоголосый, всегда слышно только его	Опрятный, дисциплинированный	Отличается обилием движений, неопрятен, часто ходит с исписанными руками
<i>Рабочее место</i>	Все принадлежности в беспорядке разбросаны по парте. Несколько рабочих мест, организованных функционально	Рабочее место организовано и упорядочено, вещи расположены в вертикальном порядке	Рабочее место не организовано, вещи расположены в горизонтальном порядке, занимает много места
<i>Речь</i>	Говорит быстро, использует визуальные указатели, смотрит вверх	Говорит медленно, использует манипуляции и жесты, вовлекает учеников в игры,	Говорит монотонно, любит дискуссии в классе. Организует

	голов	проекты, сценарии	чтение на уроке
<i>Почерк</i>	Окончания слов и строчки уходят вверх	Письмо ровное	Окончания слов и строчки уходят вниз, все буквы кривые, много грязи и обводков при письме

Путём наблюдения, тестирования учащихся и анкетирования их родителей были выявлены доминирующие каналы восприятия (ведущая модальность) учеников экспериментального класса.

Определяли ведущую модальность

По наблюдениям:

- Визуалы – вспоминая, устремляют свой взгляд вверх. Это движение ярко выражено.
- Аудиалы – вспоминая, водят глазами от уха к уху.
- Кинестетики – смотрят прямо или куда-то вниз.

При записи домашнего задания

- Визуалы – послушно откроют дневник и переписут с доски то, что задано.
- Аудиалы – переспросят у учителя или соседа по парте. Дома могут перезвонить однокласснику и уточнить, что задано.
- Кинестетики – чаще всего долго роются у себя в портфеле, задание предпочитают отметить прямо в учебнике.

По предпочитаемым словам

- Визуалы – ясный, цветной, грязный, блестящий, яркий, темно, светло, красиво.
- Аудиалы – звук, шум, крик, стук, слушать, кричать, громкий, тихий.
- Кинестетики – холод, жара, ласка, чувствовать, шершавый, пушистый.

Многое дало *наблюдение за поведением детей на перемене.*

- Визуал: чаще всего остается в классе, если большинство учеников из него выходит. Для него главное - возможность спокойно окунуться в свои зрительные образы. Но ему могут помешать шумные диалоги аудиалов или подвижные игры кинестетиков. Тогда он предпочтет выйти в коридор, где будет наблюдать за другими детьми или рассматривать информацию на стенах.
- Аудиалы используют перемену, чтобы наговориться и пошуметь. Особенно если на предыдущем уроке пришлось "держать рот на замке".
- Для кинестетика перемена нужна, чтобы размяться, подвигаться.

Ученикам экспериментального класса было предложено выполнение теста на определение ведущей системы восприятия мира (ПРИЛОЖЕНИЕ 5).

Родителям была предложена анкета на определения основного канала восприятия ребенка из книги серии “Мир вашего ребенка” - “Психология детства – азбука для родителей” О.А. Кулягиновой [19:236]. (ПРИЛОЖЕНИЕ 6)

Результаты наблюдения, тестирования и анкетирования показали, что в экспериментальном классе из 20 человек: 2 – аудиалы, 7 – визуалы, 8 – кинестетики, 1 – аудиал-кинестетик, 2 – визуал-кинестетики.

Сводная таблица анализа ведущего канала восприятия учащихся экспериментального класса приведена в ПРИЛОЖЕНИИ 7.

Мы выяснили, что в экспериментальном классе есть представители всех модальностей восприятия, но «кинестетиков» и «визуалов» больше,

чем «аудиалов». Это и натолкнуло нас на мысль о том, что необходимо вести словарную работу так, чтобы были задействованы все каналы восприятия, но особую роль уделить запоминанию при помощи образов и жестов.

В связи с этим, мы дополнили работу над словами с непроверяемыми написаниями, добавив в неё ещё несколько этапов. Так как нашей целью было повышение уровня орфографической грамотности учащихся при написании словарных слов, мы взяли для повторного изучения те 36 слов, в которых ученики экспериментального класса допустили ошибки на этапе констатирующего эксперимента. Для того чтобы с учащимися контрольного класса так же велась дополнительная работа по продолжению изучения пройденных ранее словарных слов, мы передали учителю контрольного класса таблицы с результатами 6-ти словарных диктантов, проведённых на этапе констатирующего эксперимента.

Используя различную методическую литературу и опираясь на личный опыт, мы выстроили следующую систему работы: во-первых, мы разделили все слова на несколько групп по типу и количеству орфограмм, во-вторых, на уроке изучали по одной группе слов, используя традиционные и нетрадиционные методы и приёмы.

Работа над словарными словами велась в системе и включала следующие этапы:

1. Знакомство со словом, или группой слов, определение общих признаков в словах группы. (Например: у всех слов непроверяемая ударением гласная «а» - *за^аря, ко^амна^ата, тра^амвай, ра^астение).*
2. Орфографическое прочитывание слов (акцент на учеников-аудиалов).
3. Запись этих слов в словарик (акцент на учеников-кинестетиков) с выделением орфограммы зелёным цветом (акцент на учеников-визуалов).
4. Этимология словарных слов (использовали при возможности).

5. Использование мнемических приёмов запоминания словарных слов (придумывание образа слова или образа орфограммы в слове (акцент на учеников-кинестетиков), зарисовка (акцент на учеников-визуалов) образа (если это возможно), звуковые ассоциации (акцент на учеников-аудиалов) и т.д.).
6. Повторное орфографическое проговаривание слова (акцент на учеников-аудиалов) с подключением дактильной азбуки (акцент на учеников-кинестетиков).
7. Придумывание и запись словосочетаний и предложений с этими словами (акцент на учеников-кинестетиков), выборочное чтение (акцент на учеников-аудиалов).
8. Выполнение упражнений, в которые включены эти словарные слова.

Рассмотрим подробнее некоторые из этапов работы.

Этап использования мнемических приёмов запоминания словарных слов

Используя метод графических и слуховых ассоциаций, ребята экспериментального класса МОБУ «Агалатовская СОШ» самостоятельно стали придумывать образы букв. Вот некоторые из них:

альбом (а – альбом и кисточка, которой будем рисовать)

сапог (а – сапужок с каблучком)

лягушка (я – лягушка)

воробей (о – 2 воробушка)

ворона (о – ворона)

восток (о – солнце)

горох (о – горошина)

огурец (о – огурчик)

обед (о́чень вкусный)

желтый (е – жёлтый цыплёнок с глазками)

черный (е – чёрный кот с глазками)

шел (е – человечек с глазками)

орех (о – орешек)

овёс (о – зёрнышко)

поогода (о – хóлдно)

одуванчик (о – цветок одуванчика)



Егор Р.

картофель (а – картошка, которую чистят ножом, е – клубни прорастающего картофеля)

самолёт (а – сам летит, о - облако)



Алёна Б.

заря (а – лучик восходящего солнца)

комната (а – дверная ручка)

трамвай (а – сцепка вагонов трамвая)

растение (а – росточек)



Евдокия Л.

помидор (о – помидорчик, и - куст)



Лина Р.

рябина (я – ягодка рябины)



Даша З.

овощи (о – круглый овощ)

огород (о - о – две большие тыквы)

гвоздика (о – бутон гвоздики)



Даша З.

столица (о – лицо, сто лиц)

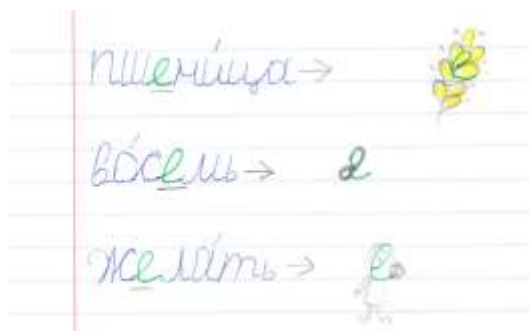
пороша (о – снежинка)

однажды (о – открытый от удивления рот)

кровать (о – подушка в кроватке)

солома (о – тюк соломы)

поэт (о – открытый рот поэта читающего стих)



Лейло М.

пшеница (е – зёрнышко в колоске)

восемь (е – семь)

желать (е – человек, поздравляющий кого-то)



Кирилл М.

пирог (и – кусочек пирога)

пятница (и – человек поднял ручки вверх, радуется, что завтра суббота)

сирень (и – веточки сирени, синий оттенок)



Даша В.

праздник (д – хлопушка)

чувство (в – сердечко)

лестница (т – лестница с поручнями)

Ребята придумывали образы как самостоятельно в классе и дома, так и при работе в парах и группах на уроках.

Эти образные картинки хорошо запоминаются и легко вспоминаются, когда нужно. При таком овладении правописанием активно работает и образная, и эмоциональная память.

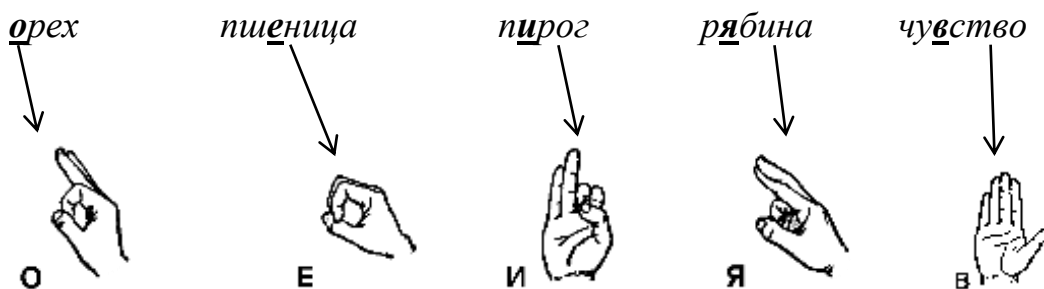
Этап повторного орфографического проговаривания с подключением дактильной азбуки

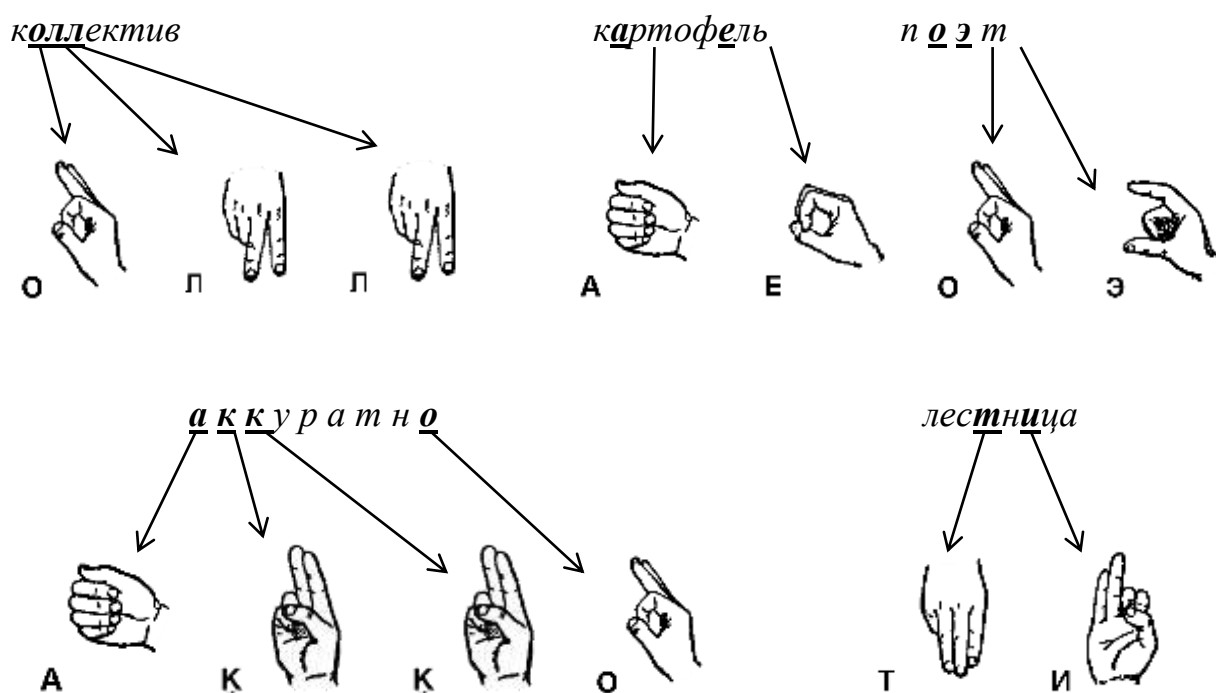
Анализируя анкеты о выявлении ведущего канала восприятия и учитывая свои наблюдения, мы сделали вывод о том, что у большинства учащихся экспериментального класса МОБУ «Агалатовская СОШ» преобладает кинестетический канал восприятия. Следовательно, информация, полученная при помощи движений, воспринимается и запоминается учениками быстрее и качественнее. Исходя из этого, при работе со словарными словами нами был введен прием обозначения орфограммы жестом соответствующим букве, которую надо запомнить. Так одновременно с орфографическим проговариванием мы показываем жест, обозначающий орфограмму именно в том месте, где она произносится. Например: в слове альбом первый гласный звук сопровождается жестом дактильной азбуки.



Когда орфографически проговариваем слово *праздник*, при произнесении звука [д], показываем жест, обозначающий букву «д» в дактильной азбуке.

Вот примеры некоторых слов:





Учащиеся с удовольствием показывают эти движения рукой, что, по нашему мнению, привлекает дополнительное внимание к «трудному месту» в слове и улучшает его запоминание.

Ниже приводим описание нескольких фрагментов уроков, на которых проходило знакомство со словарными словами.

Фрагмент урока №1

Повторение и закрепление слов: «заря», «комната», «трамвай», «растение».

На доске написаны слова: заря, комната, трамвай, растение.

Учитель просит прочитать учащихся эти слова и определить, по какому признаку они могут быть сгруппированы. (*Имена существительные, во всех словах безударная гласная «а» не проверяемая ударением*). Учитель предлагает прочесть эти слова орфографически. (*Ученики читают хором*). Далее учащиеся записывают слова в «словарики», выделяя зелёным цветом гласную букву «а». Учитель предлагает учащимся вспомнить или придумать образы буквы «а» в этих словах. (*В слове «заря» буква «а» как первый лучик восходящего солнышка, в слове «комната» - как дверная ручка, комната – Натаы, «трамавай» - «а» - сцепка между вагонами, «растение» - «а» -*

росточек). Желающие учащиеся получают задание дома зарисовывать образ буквы в записанных в «словарик» словах. Далее учитель предлагает повторно орфографически проговорить каждое слово и в «трудном месте» показать жест обозначающий букву «а» в дактильной азбуке. (*Ученики вместе хором выполняют предложенное им задание*). Затем учащиеся составляют словосочетания и предложения с данными словами. (*Алая зря, красивая комната, старый трамвай, лекарственное растение. Трамвай подъехал к остановке. И т.д.*). Затем выполняют упражнение, в которое включены задания с этими словарными словами.

Задание: *спиши текст, вставляя пропущенные слова.*

1. Новый _____ выехал из депо. 2. На небосводе разгоралась утренняя _____. 3. У меня в _____ всегда порядок. 4. Герань – комнатное _____.

Слова для справки: р...стение, тр...мвай, з..ря, комн...та.

Комментарий. Из данного фрагмента урока мы видим, что учащиеся учились анализировать группу слов, и выделять общие признаки в них; развивали воображение при придумывании образов слов и связную речь, при составлении предложений и словосочетаний; закрепляли навык написания словарных слов при списывании текста. Информация подавалась таким образом, чтобы задействовать все каналы восприятия, а именно – зрительный, при выделении цветом орфограмм в словах (упор на детей-визуалов), слуховой, при орфографическом проговаривании слов (упор на детей-аудиалов), тактильный, при записывании слов и обозначении непроверяемой орфограммы при помощи дактильной азбуки (упор на детей-кинестетиков).

Фрагмент урока №2

Повторение и закрепление слов: «овоци», «огород», «столица», «пороша», «однажды», «кровать», «солома», «поэт», «гвоздика».

На доске написаны слова: *овоци, огород, столица, пороша, однажды, кровать, солома, поэт, гвоздика*. Учитель просит прочитать учащихся эти слова орфографически (*по одному слова читают ученики-аудиалы*) и определить, по какому признаку они могут быть сгруппированы. (*Во всех словах безударная гласная «о» не проверяемая ударением*). Далее учащиеся записывают слова в «словарики», выделяя зелёным цветом гласную букву «о». Учитель предлагает двум ученикам-визуалам получившим на прошлом уроке индивидуальное домашнее задание зачитать найденную информация о происхождении слов «гвоздика» и «столица». (1-ый ученик: Слово «гвоздика» славянского происхождения. Гвоздика – травянистое дикорастущее и садовое растение с яркими цветками и пряным запахом. Название дано цветку по сходству его с гвоздём. 2-ой ученик: Слово «столица» произошло от слова «стол». В старину выражение «держат стол» означало «иметь власть». Столица – город, где живёт глава государства). Затем учитель предлагает учащимся вспомнить или придумать образы буквы «о» в этих словах (работа в группах). (В слове «овоци» буква «о» - как круглый помидор. В слове «огород» – «о» - большие тыквы, (Ого, какие тыквы). В слове «столица» – сто лиц. В слове «пороша» – «о» - круглая снежинка. В слове «однажды» – «о» - лицо удивленного человека. В слове «кровать» - круглая подушка. В слове «солома» – тюк соломы. В слове «поэт» - открытый рот поэта, читающего стих. В слове «гвоздика» – цветок гвоздики, если смотреть на него сверху, или бутон). Желаящие учащиеся получают задание дома зарисовывать образ буквы в записанных в «словарик» словах (упор на учеников-визуалов). Далее учитель предлагает повторно орфографически проговорить каждое слово и в «трудном месте» показать жест обозначающий букву «о» в дактильной азбуке. (Сначала показывает ученик-кинестетик, затем все вместе хором повторяют). Потом учащиеся составляют словосочетания и предложения с данными словами. (Полезные овоци, наш огород, Москва – столица нашей страны. И

т.д.). Затем выполняют упражнение, в которое включены задания с этими словарными словами.

Задание: *спишите словосочетания, вставляя пропущенные буквы.*

Вкусные ов...щи, б...льшой ...г...род, кр...сивая ст...лица, снежная п...роша, ...днажды ноч..ю, удобная кр...вать, сухая с...лома, м...л...дой поэт, душ...стая гв...здика.

По окончании выполнения упражнения проводится взаимопроверка по орфографическому словарю в конце учебника. (Работа в парах). Рефлексия, по критериям оценки. (Самооценка.)

Комментарий. Из описанного выше фрагмента видно, что работа по изучению словарных слов ведется с использованием всех каналов восприятия учащихся. При предложении заданий упор делается на учеников определённой модальности свойственной данному виду выполнения. (Например: ученики-аудиалы – проговаривают слова, составляют слуховые ассоциации; ученики-визуалы – представляют этимологию слов по найденной и подготовленной дома информации, выделяют цветом орфограмму, зарисовывают образы «трудных мест» слова; ученики-кинестетики придумывают образ слова, записывают слова, закрепляют при помощи жеста дактильной азбуки орфограмму). Работа в парах, при придумывании образа, даёт учащимся возможность пофантазировать, высказать своё видение и услышать описание других учеников, совместным решением выбрать наилучший вариант, либо варианты образа «трудного места» в словарном слове, учит взаимодействовать друг с другом. Взаимопроверка проводится с целью повышения интереса к написанному («А как справился с заданием мой сосед по парте?»), развития умения видеть ошибки в словах, воспитания культуры взаимодействия (могу не стесняясь показать товарищу свой результат) и взаимовыручки (сильные ученики помогают слабым).

Фрагмент урока №3

Повторение и закрепление слова: «компьютер».

Учитель предлагает ребятам вспомнить алфавит и отгадать ребус:

12,16,14,17,30,32,20,6,18.

Учащиеся отгадывают эту ребус, на доске появляется слово *компьютер*.

Учитель просит прочитать учащихся это слово орфографически и найти «трудные места» в нём. Далее учащиеся записывают слово в «словарики», выделяя зелёным цветом гласные буквы «о», «ь» и «е». Ученик-визуал знакомит с этимологией слова «компьютер» (домашняя заготовка). *(Компьютер электронно-вычислительная машина. Слово «компьютер» произошло от латинского computare – «вычислять»)*. Затем учитель предлагает учащимся поработать в группах и придумать образ слова. *(Мы, обычно, компьютер называем «комп», так можно запомнить в этом слове гласную «о»; «ь» в середине слова – компьютерная мышка, «е» - человек, который сидит за компьютером)*. Далее учащиеся повторно орфографически проговаривают это слово и в «трудных местах» показывают жест обозначающий буквы «о», «ь» и «е» в дактильной азбуке. *(Ученики вместе хором выполняют предложенное им задание)*. Затем учащиеся составляют словосочетания и предложения с данными словами. *(Новый компьютер, старый компьютер. Мы использовали компьютер для поиска информации в интернете. И т.д.)*. Далее ребятам предлагается выполнение упражнения.

Задание: *прочитайте, озаглавьте текст, спишите первое предложение, выделите в нём грамматическую основу.*

Человек вспомнил о мышке, когда изобрёл компьютер. Одно из устройств, с помощью которого управляют компьютером, так и называется «мышка». Она похожа на мышку: маленькая, юркая, с хвостиком.

Комментарий. Как и в предыдущих фрагментах, информация о словарном слове поступает по разным каналам восприятия (см. комментарии выше). Введение в урок ребуса, повышает внимание к материалу,

активизирует мыслительный процесс у учащихся. Образное запоминание «трудных мест» словарного слова, подкреплённое выполнением упражнения содержащего описание компьютерной мышки, делает запоминаемый образ ярким, живым.

Фрагмент урока №4

Повторение и закрепление слова: «рябина».

Учитель предлагает задание: записать второй слог слова *заря*, первый слог слова *бидон*, последний слог слова *малина*.

Учащиеся выполняют задание, записывают слово *рябина*. Учитель просит прочесть учащиеся это слово орфографически и найти «трудное место» в нём. Далее учащиеся записывают слово в «словарики», выделяя зелёным цветом гласную букву «я». Учитель знакомит с этимологией слова «*рябина*».

(Слово «рябина» произошло от старославянского слова «ряб» - «бурый»).

Затем учитель предлагает учащимся придумать образ слова. (*Рябина* – «я» – ягодка рябины). Далее учитель предлагает повторно орфографически проговорить это слово и в «трудных местах» показать жест обозначающий букву «я» в дактильной азбуке. (*Ученики вместе хором выполняют предложенное им задание*). Затем учащиеся составляют словосочетания с данными словами. (*Алая рябина, горькая рябина. Краснеют гроздья рябины. И т.д.*). Затем ученики выполняют упражнение, в которое включены задания с этим словарным словом.

Задание: *прочитайте, составьте и запишите три предложения из данных слов, определите падеж в выделенных именах существительных.*

Ночью, пушистым, метель, **рябинку**, снегом, укрыла, прилетели, утром, **свиристели**, к **рябинке**, они, стали, ягодами, **рябины**, лакомиться.

Комментарий. В этом фрагменте (как и в ранее описанных), работа со словарным словом ведется по уже отработанной системе, состоящей из описанных выше этапов. На наш взгляд здесь можно выделить то, что словарное слово запоминается ребятами не как неизменный штамп, а как

гибкая единица языка письменной речи. При выполнении упражнения на закрепление навыка написания слова *рябина* учащиеся, составляя предложения из данных слов, видят как изменяется словарное слово, учатся находить его место в предложении, определять падеж.

Фрагмент урока №5

Повторение и закрепление слова: «картофель».

Учитель предлагает ребятам отгадать загадку:

Что копали из земли,

Жарили, варили?

Что в золе мы испекли,

Ели да хвалили?

(Картофель)

Учащиеся отгадывают эту загадку, сверяют ее со словом, написанным на обратной стороне доски. Учитель просит учеников прочитать это слово орфографически и найти в нём «трудные места». Далее учащиеся записывают слово в «словарики», выделяя зелёным цветом гласные буквы «а» и «е». Затем все ученики класса делятся на 4 группы. Каждая группа получает задание: найти происхождение и значение слова в разных источниках информации, придумать и нарисовать образ «трудных мест» в слове, найти пословицы, поговорки, загадки, стихи с этим словом, подобрать рифмующиеся слова, придумать небылицу. В свободном доступе учащихся словари Д.Н. Ушакова, В.И. Даля, С.И. Ожегова, словарь синонимов, антонимов, омонимов, книги с пословицами, загадками, стихами, интернет ресурсы. По истечении 5-ти минут каждая группа предоставляет результат своей работы.

Группа 1 *Картофель* (от немецкого Kartoffel) – растение с растущими в земле и употребляемыми в пищу клубнями. Картофель - родом из Южной Америки, в Западную Европу ввезен в 16 веке, в России известен с конца 17-го, а распространен правительственными мерами в 19 веке (*словарь Д.Н.*

Ушакова). Образ слова *картофель* - а – картошка, которую чистят ножом, е – клубни прорастающего картофеля. Пословицы (<http://www.poslovici.net>): 1. Картофель хлеб бережет. 2. У того картошка не родится, кто пахать ленится. 3. Картошка - хлебу присошка (подпора).

Группа 2 Слово «*картофель*» произошло от немецкого «*трюфель*» (название гриба). Клубни картофеля похожи на трюфели (*Краткий этимологический словарь для начальных классов О.Н. Лёвушкиной*). *Картофель* - земляное яблоко, батат, паслен, пасленовый, клубнеплод, геофит, картошка, овощ, чертово яблоко, второй хлеб (*словарь синонимов*)
Образ слова *картофель* - кар – ворона прилетела на картофельное поле, е – поле.

Загадка:

И зелен, и густ,
На грядке вырос куст.

Покопай немножко: под кустом ... (*картошка*)

Группа 3 *Картофель* – род овоща, растение со съедобными клубнями, богатыми крахмалом (*словарь С.И. Ожегова*). Образ слова *картофель* - а – картошка, которую чистят ножом, е – человек, который собирает её есть.

Рифма:

Картофель – портфель, грифель, модель, учитель, родитель, покупатель, победитель.

Небылица: Раз картофель взял портфель, грифель от карандаша, кораблика модель. Вместо школы влез на ель. Отругал его учитель, наказал его родитель.

Группа 4 С кулинарной точки зрения *картофель* - продукт, дающий возможность универсального применения и имеющий множество способов приготовления. Отваривается в воде, на пару, жарится на всех видах масла и жиров, тушится и запекается во всех средах и видах посуды и даже candируется в сахаре.. Основное требование к блюдам из картофеля - чтобы

они подавались горячими, сразу по приготовлении, иначе картофель твердеет (<http://dic.academic.ru> *Кулинарный словарь В.В. Похлебкина*). Образ слова слова *картофель* - а – запечённая картошка, которую чистят, е – ёли её.

Стихотворение о картофеле (<http://mamaschool.ru>)

На полях растёт картофель и на наших огородах.

Люди сеют его много этот чудный дар природы.

Он со всех сторон полезный, вкусный и питательный.

В рацион наш, как известно, входит обязательно.

Представители каждой группы по очереди выступают, все остальные их слушают. Подводят краткий итог сказанному.

Далее учитель предлагает повторно орфографически проговорить это слово и в «трудных местах» показать жест, обозначающий буквы «а» и «е» в дактильной азбуке. (*Ученики вместе хором выполняют предложенное им задание*). Затем учащиеся составляют предложения с данным словом и записывают их. (*На поле растёт сортовой картофель. Мы пекли картофель на углях. Мы купили картофель на рынке. И т.д.*). После этого ученики выполняют упражнение, на повторение и закрепление написания словарных слов.

Задание: *спишите слова, вставляя пропущенные буквы.*

Вес...л..., в...р...бей, д...журный, з...мл...ника, к...ртина, к...ртоф...ль, к...рова, л...гушка, меб...ль, м...тро, ...дежда, пл...ток, п...суда, р...бята, с...ентябрь, с...рока, ст...кан, ур...жай, щ...вель, ябл...ня.

(Самопроверка по орфографическому словарю в конце учебника. Рефлексия, по критериям оценки. Самооценка.)

Комментарий. Из этого фрагмента урока мы видим, что наряду с предметными умениями (правильное написание слов, составление связных высказываний) формировались так же метапредметные умения и навыки: решение проблем творческого характера (придумать образ слова, небылицу); поиск информации в справочных источниках (словарях и на сайтах интернета) и обработка этой информации; умение договариваться о

распределении функций и ролей при работе в группе; умение слушать собеседника. Применялась система мнемических приёмов, с использованием которых словарное слово *картофель* запоминалось зрительно (выделение цветом «трудных мест», образные рисунки), на слух (орфографическое проговаривание слова, слава-ассоциации *кар.* *ели*), тактильно (запись слова, жест дактильной азбуки в том месте, где произносятся непроверяемые гласные). Ученикам очень нравится выполнять работу в группах. Они учатся взаимодействовать друг с другом. Самооценка своей работы позволяет ученику адекватно оценить себя, увидеть сильные и слабые стороны своей работы.

К окончанию формирующего эксперимента учащимися экспериментального класса были повторно изучены все 36 слов, которые вызвали у них затруднение при написании словарных диктантов на этапе констатирующего эксперимента. А также они познакомились с тремя новыми словарными словами (*животное*, *одуванчик*, *воскресенье*) и повторили при выполнении заданий и упражнений все словарные слова, пройденные в первом и втором классах.

С учащимися контрольного класса так же велась работа по повторению пройденных в течение этого учебного года слов с непроверяемыми написаниями. Учитель этого класса, вёл уроки с изучением словарных слов по ранее отработанной системе.

Хочется отметить, что применение нетрадиционных методов и приёмов изучения словарных слов повлекло за собой проявление огромного интереса со стороны учащихся экспериментального класса к учебному процессу.

Особый интерес вызвала дактильная азбука. Знакомство с элементами дактильной азбуки проходило не только во время урока, но и во время внеурочной деятельности. Ребятам был предоставлен образец жестов в виде распечатанной таблицы помещенной в учебном уголке. Многие учащиеся проявляли большое любопытство к дактилям. Изучив необходимые для

составления слова жесты, они сами придумали игру «зашифрованное слово», по правилам которой один человек молча показывает жесты, обозначающие буквы, а другой – отгадывает их и произносит зашифрованное слово. Процесс обучения элементам дактильной азбуки шёл весело и непринуждённо. В результате этой деятельности ребята быстро запомнили дактили и во время урока, при работе со словами с непроверяемыми написаниями, на этапе повторного проговаривания закрепляли орфографическое произнесение слова, жестом показывая «трудное место» в нём.

К образному запоминанию слов так же никто из учеников не остался равнодушным. Ребятам очень понравилось придумывать образы «трудных мест» в словах и рисовать картинки к ним. Это умение стало применяться ими на других уроках при необходимости запомнить нужную информацию.

Этимология слов заинтересовала самых любознательных учеников. Всё чаще ребята стали задавать вопросы о происхождении тех или иных слов, чаще стали обращаться к различным словарям. Особый интерес вызвал поиск информации в интернете на сайтах: <http://www.razumniki.ru>, <http://dic.academic.ru>, <http://ru.wikipedia.org>.

2.3. Контрольный эксперимент

Цель данного этапа: определить эффективность формирующего этапа опытно — экспериментальной работы.

Контрольный эксперимент проводился в середине 4-ой четверти, поэтому, так как это конец 2-го полугодия, количество слов в словарном диктанте (по нормам, прописанным в рабочей программе) составляет 12 слов. Поэтому 36 изученных слов мы разделили на 3 словарных диктанта – это по 12 слов в каждом. В них были включены слова с непроверяемыми орфограммами, предназначенные для обязательного запоминания в 3 классе и изученные учащимися в ходе формирующего этапа эксперимента.

Список слов в словарных диктантах:

1. Праздник, заря, пшеница, понедельник, восемь, картофель, овощи, помидор, огород, компьютер, столица, пирог.
2. Пороша, чувство, лестница, интересный, коллектив, коллекция, аккуратно, килограмм, желать, самолёт, комната, однажды,
3. Кровать, рябина, трамвай, пятница, солома, приветливо, Красная площадь, Московский Кремль, растение, сирень, поэт, гвоздика.

Итоговые словарные диктанты проводились в контрольном и экспериментальном классах. В них принимало участие то же количество детей, что и на формирующем этапе.

Результаты написания словарных диктантов учащимися контрольного класса представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 8, экспериментального класса – в ПРИЛОЖЕНИИ 9.

Было выделено 5 уровней сформированности орфографической грамотности: высокий, выше среднего, средний, низкий и очень низкий.

К высокому уровню сформированности орфографической грамотности, относятся дети, которые не допустили ни одной ошибки, к уровню выше среднего – допустившие 1 ошибку, к среднему – допустившие 2 ошибки, к низкому – 3 – 5 ошибок, к очень низкому – более 5-ти ошибок.

Итоговый результат определения уровня орфографической грамотности каждого ученика контрольного класса выведен в таблице ПРИЛОЖЕНИЯ 10, экспериментального класса – в таблице ПРИЛОЖЕНИЯ 11.

Процент каждого уровня рассчитывался по формуле:

$$У\% = КУ \times 100\% : ОК$$

где У% – процент заданного уровня

КУ – количество учащихся заданного уровня

ОК – общее количество учащихся в классе

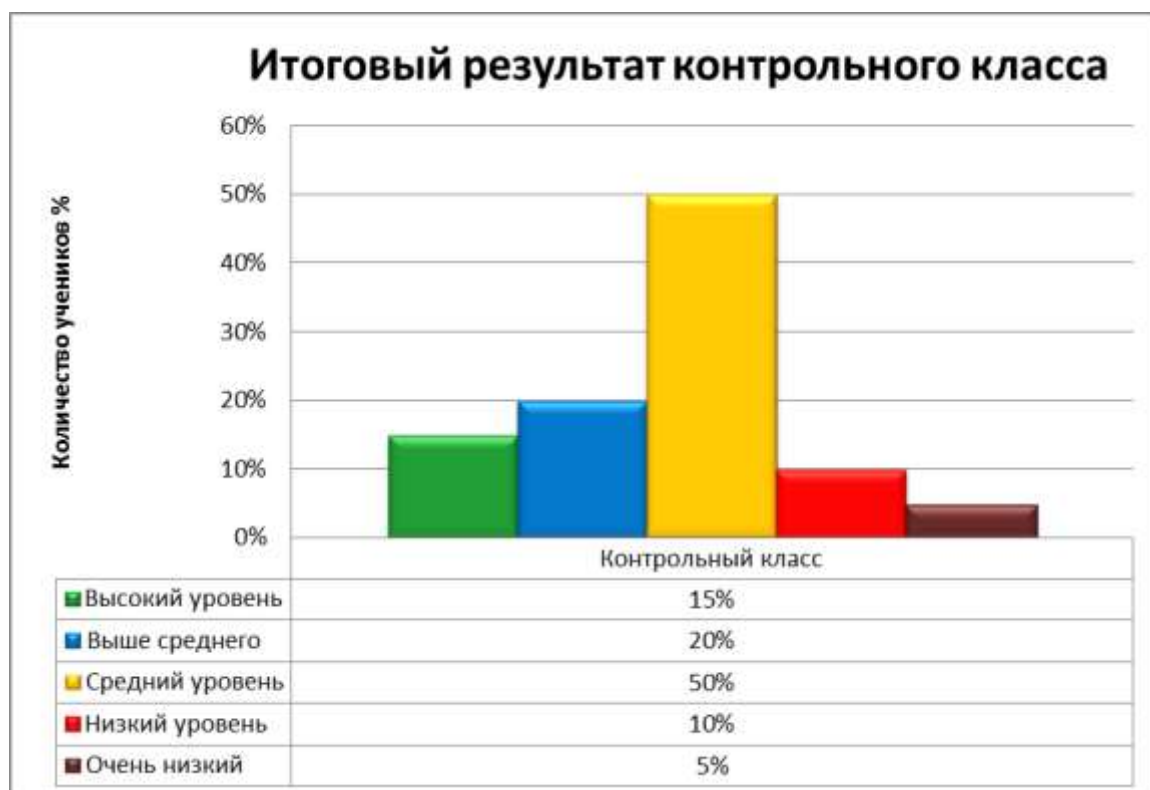


Рис. 3. Диаграмма, определяющая итоговый результат написания словарных слов учащимися контрольного класса

На основании полученных результатов диагностики можно сделать следующий вывод: в контрольном классе высоким уровнем орфографической грамотности написания словарных слов овладели 15 % учащихся, уровнем выше среднего – 20%, средним уровнем – 50%, низким уровнем – 10%, очень низким уровнем – 5%. (рис. 3)

Общее количество ошибок – 121.



Рис. 4. Диаграмма, определяющая итоговый результат написания словарных слов учащимися экспериментального класса

В экспериментальном классе по результатам диагностики делаем следующий вывод: высоким уровнем орфографической грамотности написания словарных слов овладели 35% учащихся, уровнем выше среднего – 50%, средним уровнем – 15%, низким уровнем – 0 %, очень низким уровнем – 0 %. (рис. 4)

Общее количество ошибок – 50.

Из приведённой ниже диаграммы (рис. 5) мы можем наглядно сравнить уровень орфографической грамотности учащихся экспериментального и контрольного классов.

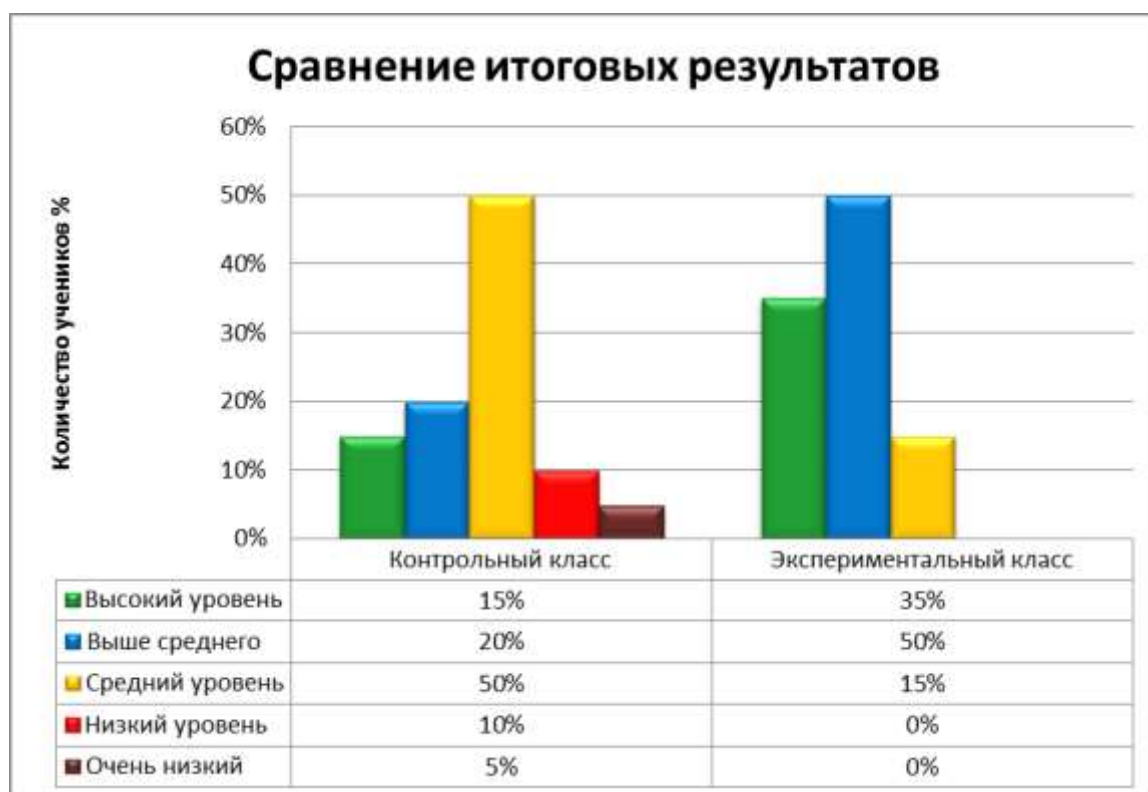


Рис. 5. Диаграмма, определяющая сравнение контрольных результатов написания словарных слов учащимися контрольного и экспериментального класса

Сравнивая результаты контрольного и экспериментального классов, мы видим, что после формирующего эксперимента, во время которого словарно-орфографическая работа велась с применением традиционных и нетрадиционных методов и приёмов, а также основывалась на учёте основного канала восприятия, высокий уровень орфографической грамотности учащихся экспериментального класса, при написании слов с непроверяемыми орфограммами, стал на 20% выше, чем у учащихся контрольного класса. В экспериментальном классе отсутствуют учащиеся с низким и очень низким уровнем орфографической грамотности. В контрольном классе учащихся с низким уровнем – 10%, с очень низким уровнем – 5%.

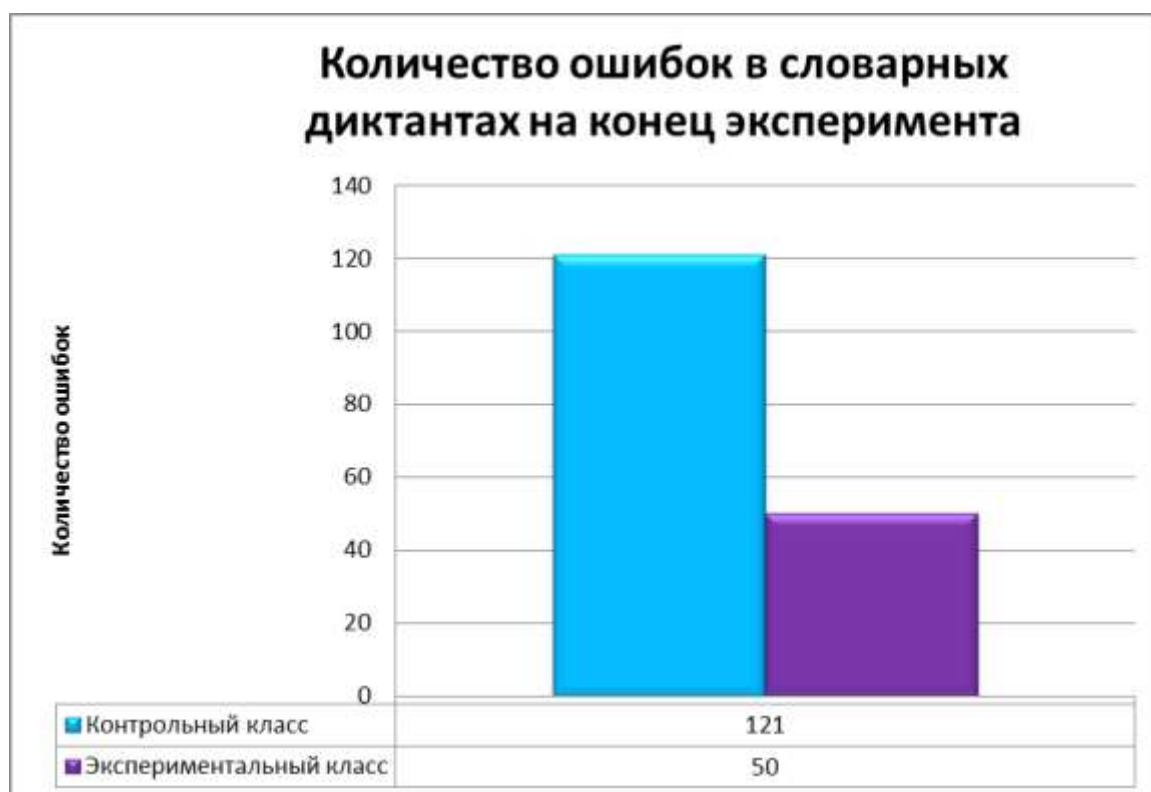


Рис. 6. Диаграмма, определяющая сравнение количества ошибок допущенных учащимися контрольного и экспериментального классов при проведении словарных диктантов в ходе контрольного эксперимента

Количество ошибок в экспериментальном классе в 2,4 раза меньше, чем в контрольном классе (см. рис.6).

Мы провели качественный анализ результатов написания словарных диктантов в контрольном и экспериментальном классах и выяснили следующее:

В контрольном классе учениками были допущены ошибки при написании слов *заря* – 2 чел. (написали *зоря*), *пшеница* – 1 чел. (написал *пишница*), *понедельник* – 4 чел. (написали *панедельник*, *понидельник*), *картофель* – 4 чел. (написали *кортофель*), *помидор* – 6 чел. (написали *помедор*, *памидор*), *огород* – 1 чел. (написал *огорот*), *компьютер* – 6 чел. (написали *кампютер*, *кампьютер*, *компльютер*, *комоютер*, *компютер*),

столица – 1 чел. (написал сталица), *пирог* – 6 чел. (написали *перог*), *пороша* – 4 чел. (написали *пароша*), *лестница* – 2 чел. (написали *леснеца*, *лесница*), *интересный* – 3 чел. (написали *интерестный*), *коллектив* – 3 чел. (написали *колектив*, *колекктив*), *коллекция* – 9 чел. (написали *колекцыя*, *коллекцеия*, *колекцыя*, *колеккция*, *коллекция*), *аккуратно* – 7 чел. (написали *окуратна*, *акуратно*, *акуратна*, *окуратно*, *оккуратно*), *килограмм* – 6 чел. (написали *килограм*, *келлограмм*, *колограмм*, *килаграмм*), *желать* – 1 чел. (написал *жилать*), *самолет* – 6 чел. (написали *самалёт*, *сомолёт*), *комната* – 3 чел. (написали *комнота*), *однажды* – 2 чел. (написали *однашды*, *одножды*), *трамвай* – 4 чел. (написали *травай*, *троммай*, *тромвай*, *транвай*), *солома* – 3 чел. (написали *салома*), *приветливо* – 1 чел. (написал *приветлива*), *Красная площадь* – 8 чел. (написали *Красная Площадь*, *Красная площяд*, *Красная площоть*), *Московский Кремль* – 7 чел. (написали *Московский кремль*, *московский кремале*, *Мовсковский кремль*, *московский Кремль*), *растение* – 2 чел. (написали *ростение*).

Слова, которые учащиеся написали правильно: *праздник*, *восемь*, *овощи*, *чувство*, *кровать*, *рябина*, *пятница*, *сирень*, *поэт*, *гвоздика*.

В экспериментальном классе учениками были допущены ошибки при написании слов: *заря* – 2 чел. (написали *зарь*, *зоря*), *понедельник* – 2 чел. (написали *понидельник*), *картофель* – 1 чел. (написал *кортофель*), *овощи* – 4 чел. (написали *овоши*, *оващи*), *помидор* – 4 чел. (написали *помедор*, *помдор*), *компьютер* – 2 чел. (написали *компютер*), *столица* – 1 чел. (написал *Столица*), *пороша* – 2 чел. (написали *пароша*), *чувство* – 1 чел. (написал *чуство*), *интересный* – 1 чел. (написал *интерестный*), *коллекция* – 6 чел. (написали *колекцыя*, *колекция*), *аккуратно* – 4 чел. (написали *акуратно*), *килограмм* – 2 чел. (написали *келлограм*, *келограмм*), *комната* – 1 чел. (написал *комнота*), *кровать* – 2 чел. (написали *кравать*), *пятница* – 1 чел. (написал *пятнитца*), *солома* – 5 чел. (написали *салома*), *Красная площадь* – 2 чел. (написали *Красная площядь*), *Московский Кремль* – 2 чел. (написали

Московский кремль, Московский Кремль), растение – 2 чел. (написали растение).

Слова, которые учащиеся экспериментального класса написали правильно: праздник, пшеница, восемь, огород, пирог, лестница, коллектив, желать, самолёт, однажды, рябина, трамвай, сирень, поэт, гвоздика.

Исходя из этого делаем вывод, что количество слов, в которых учащиеся делали ошибки вначале уменьшилось к концу эксперимента 1,7 раза благодаря работе, проведённой в ходе формирующего эксперимента.

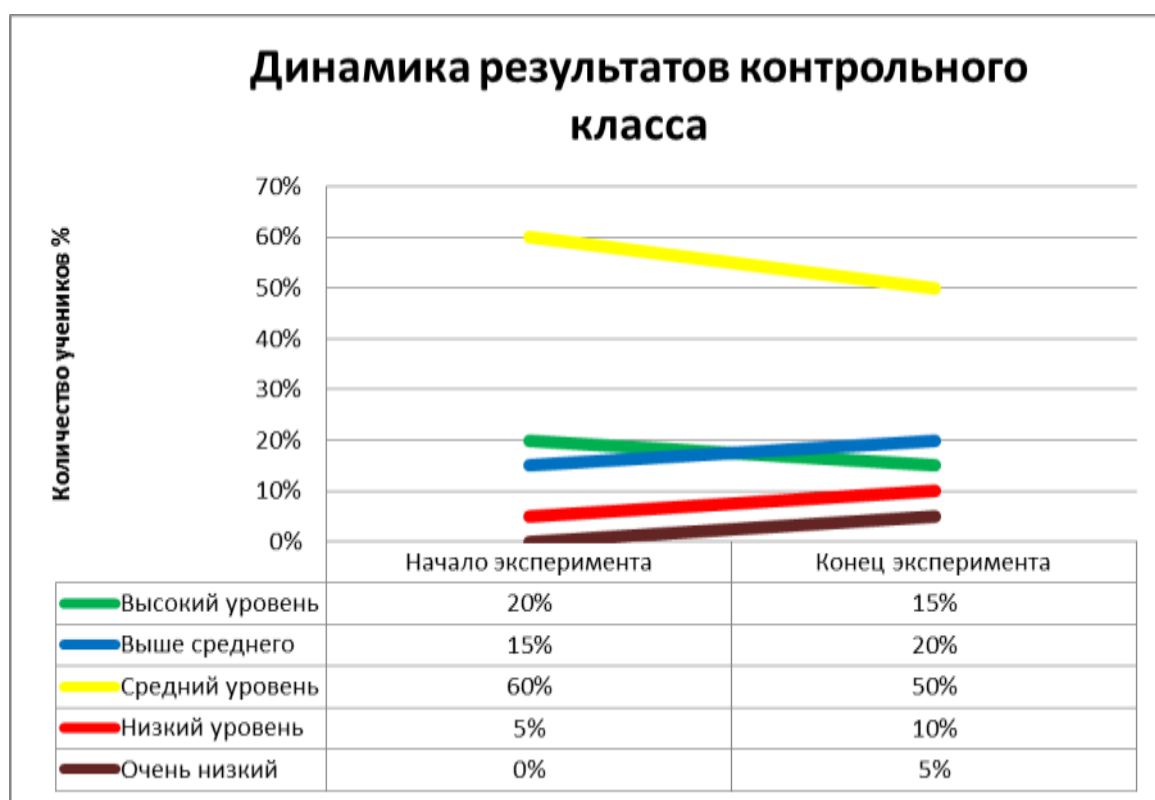


Рис. 7. График, определяющий динамику результатов написания словарных диктантов учащимися контрольного класса

Наблюдая динамику контрольного класса, мы видим, что количество учащихся с высоким уровнем орфографической грамотности к концу эксперимента снизилось на 5%, а учащихся с низким и очень низким уровнем увеличилось на 5%(Н) и на 5%(ОН) (см. рис. 7).



Рис. 8. График, определяющий динамику результатов написания словарных диктантов учащимися экспериментального класса

Анализируя динамику в экспериментальном классе, видим, что на конец эксперимента учащихся с высоким уровнем орфографической грамотности стало на 20% больше, а с низким и очень низким уровнем не стало вообще (см. рис. 8).

Нами был проведён анализ динамики результатов в каждом классе. Данные контрольного класса представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 12, экспериментального класса – в ПРИЛОЖЕНИИ 13.



Рис. 9. Диаграмма, определяющая сравнение динамики результатов написания словарных диктантов контрольного и экспериментального класса

Сравнивая динамику развития уровня орфографической грамотности в контрольном и экспериментальном классах, мы видим, что после проведения формирующего эксперимента в экспериментальном классе у большинства учащихся (у 13-ти учеников) уровень повысился, у остальных (7-ми человек) – остался прежним, понижение уровня не наблюдалось. В контрольном классе у 12-ти учеников уровень остался прежним, у 2-х человек повысился, понизился у 6-ти учеников (см. рис. 9).

Исходя из этого, делаем вывод, что увлекательный процесс изучения словарных слов с использованием различных приёмов мнемотехники учащимися экспериментального класса повлёк за собой положительную динамику развития навыка грамотного письма.

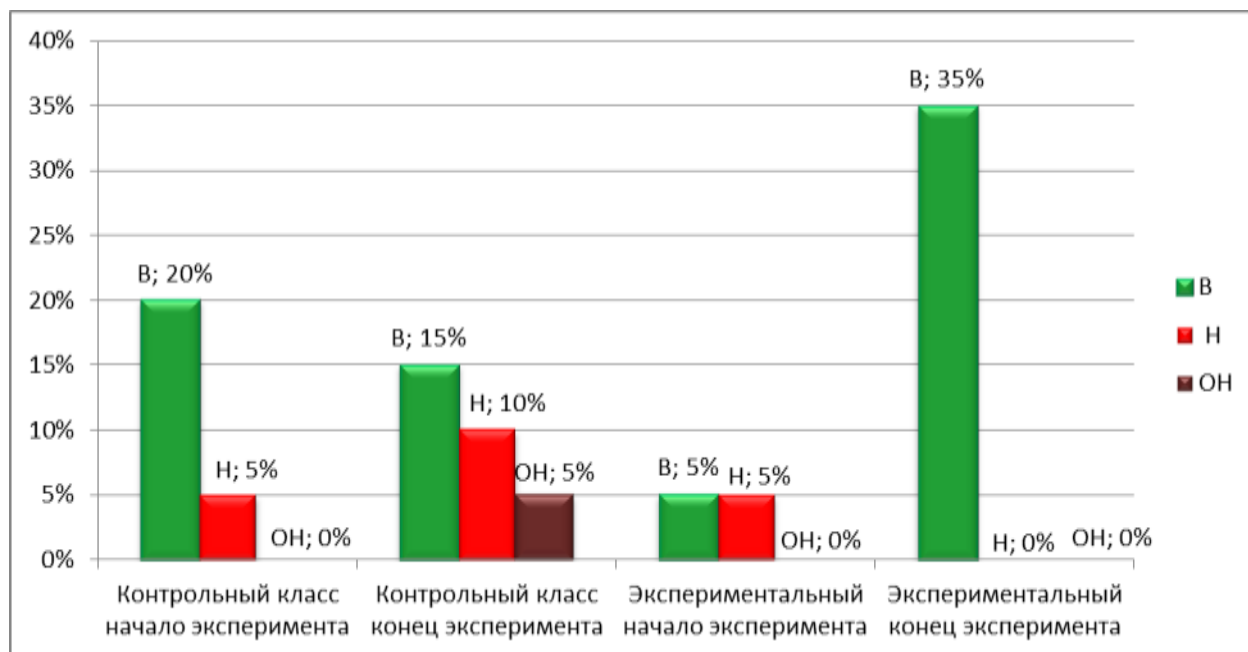


Рис. 10. Диаграмма, определяющая сравнение высокого, низкого и очень низкого уровня контрольного и экспериментального класса

Сравнивая результаты высокого, низкого и очень низкого уровня орфографической грамотности учащихся контрольного и экспериментального классов на начало и конец эксперимента (см. рис. 10), можно отметить то, что вначале в экспериментальном классе высокий уровень орфографической грамотности на 15% ниже, чем в контрольном классе. Низкий и очень низкий уровень одинаков у учащихся экспериментального и контрольного классов. К окончанию эксперимента высокий уровень орфографической грамотности в экспериментальном классе на 20% выше, чем в контрольном классе. Учащихся с низким и очень низким уровнем орфографической грамотности в экспериментальном классе нет, в контрольном классе он составляет 10%(Н) и 5%(ОН) от общего количества учеников в классе.

Приведенные исследования подтвердили значительную ценность систематической работы, которая базируется на традиционной методике изучения слов с непроверяемыми написаниями, а так же включает в себя занимательную для детей деятельность с применением нетрадиционных

способов знакомства со словарными словами и основывается на учете ведущего канала восприятия информации учащимися. Вся сделанная нами работа была направлена на развития орфографического навыка учащихся 3 класса на уроках русского языка и повлекла за собой повышение уровня грамотного письма.

Выводы по 2 главе

После проведения экспериментальной работы в 3-х классах МОБУ «Агалатовская СОШ» нами были сделаны следующие выводы:

1. Разработанная нами система упражнений, основанная на традиционной методике и нетрадиционных методах и приёмах по изучению словарных слов на уроках русского языка в 3 классе и базирующаяся на учёте ведущего канала восприятия информации, дала при применении в экспериментальном классе высокие результаты.
2. После проведения формирующего эксперимента в экспериментальном классе повысился уровень орфографической грамотности учащихся при написании слов с непроверяемыми орфограммами.
3. Проведенный педагогический эксперимент доказал эффективность систематической работы по изучению словарных слов с применением в совокупности традиционной и нетрадиционной методики.

Заключение.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО на уроках русского языка особое внимание уделяется формированию навыка функциональной грамотности. От того, насколько полно будут сформированы эти навыки в начальных классах, зависит дальнейшее обучение ребёнка в школе, его орфографическая и речевая грамотность, его способность усваивать родной язык в письменной форме.

Программой по русскому языку предусмотрено обязательное изучение слов, правописание которых правилами не проверяется.

Написание словарных слов - это одна из проблем, с которой сталкиваются ученики в начальной школе.

Каждый педагог знает, с каким трудом даётся изучение словарных слов, как быстро дети устают от монотонного повторения, как неохотно заглядывают в словарь. Наблюдения показывают, что учащиеся, переходя из класса в класс, допускают ошибки в написании слов с непроверяемыми гласными.

Одной из главных задач, стоящих перед учителем начальных классов, является задача научить ребёнка писать эти слова без ошибок.

Работа по правописанию словарных слов - трудная и кропотливая. Она продолжается из урока в урок, оставаясь в памяти учеников после применения учителем особых приемов. Поэтому в работе по усвоению слов с непроверяемым написанием особую актуальность приобретает разнообразие приёмов, способствующих прочному запоминанию правильного написания.

При работе над «словарными» словами определённую трудность для школьников представляет прочное запоминание орфографического облика слова. Известно, что запоминание облегчается вовлечением в процесс восприятия различных анализаторов. Следовательно, упражнения должны опираться на различный тип восприятия информации и различные виды памяти.

Практика показала, что работа над непроверяемыми написаниями, ориентированная только на механическое запоминание слов с такими орфограммами, малоэффективна.

Для организации эффективной деятельности учащихся по запоминанию написания словарных слов мы предлагаем наряду с традиционной методикой использовать нетрадиционные методы и приёмы запоминания словарных слов, дающие прекрасные результаты.

Работа по усвоению слов с непроверяемым написанием при применении этимологического анализа, придумывания ярких ассоциаций, введения жестов дактильной азбуки способствует прочному запоминанию словарного слова и развитию творческих способностей учащихся.

В процессе такой работы над словарными словами у учеников формируются УУД.

Познавательные:

- ✓ умения перерабатывать информацию для получения нового продукта;
- ✓ преобразовывать информацию из одной формы в другую.

Коммуникативные:

- ✓ умения доносить свою позицию до других;
- ✓ умения понимать другие позиции (пытаться принимать другую точку зрения);

Регулятивные:

- ✓ решение проблемы творческого и поискового характера.

Таким образом, нетрадиционные методы работы со словарными словами позволяют осуществлять яркое, образное изложение материала, активизировать воображение учащихся, способствует развитию познавательного интереса. Запоминание слова с непроверяемой орфограммой на основе мнемотехники позволяет быстрее и без перегрузки добиться более высоких показателей.

Проведенный нами эксперимент показал эффективность той системы работы, которую мы применяли на уроках русского языка в

экспериментальном классе, поэтому можно заключить, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

Список литературы

1. Балышева Е.Н. Грамматика русского языка для младших школьников. – СПб.: Издательский дом «Литера», 2010. – 64 с.
2. Бетенькова Н.М. Грамматика в рифмовках: стихотворные упражнения для развития у детей первоначальных навыков чтения и грамотного письма. – М.: Новая школа, 1996. – 24 с.
3. Богоявленский Д.Н. Психология усвоения орфограмм. – Москва. 1996. – 250 с.
4. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык. Учебник для 3-го класса в 2-х ч. – Изд. 5-е, перераб. – М.: Баласс; Издательства Школьный дом, 2012. – 208с.
5. Ветвицкий В.Г., Иванова В.Ф., Моисеев А.И. Современное русское письмо. – М., 1974. – 94 с.
6. Волков, Б.С. Психология младшего школьника. – Москва, 2010. – 272 с.
7. Выготский Л. С. Эйдетика // в сб. «Основные течения современной психологии». [Сб. ст.] М.- Л., 1930. – 264 с.
8. Грот Я. К. Спорные вопросы русского правописания от Петра Великого доныне. Издательство: Либроком, 2010. – 402 с.
9. Данилова Н.Ю. Научный стиль речи: учеб.-метод. пособие. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2009. – 100 с.
10. Дмитриева В.Г. словарные слова. Практическое пособие для школьников младших классов. – СПб.: Корона-принт, 1997. – 64 с.
11. Драницына Т.И. Словарная работа как эффективное средство повышения грамотности учащихся // Образование в современной школе. №6 /2007. – С. 43 – 51 .
12. Жедек П.С. Методика обучения орфографии. М.: 2003.–123 с.
13. Иванов С.В., Евдокимова А.О., Кузнецова М.И. и др. Русский язык. 3 класс. Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. В 2ч. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Вентана – Граф, 2009. – 160.

14. Иванова В.Ф. [и др.]. Трудные вопросы орфографии / 2-е изд., перераб. М.: Просвещение, 1982. – 175 с.
15. Иванова В.Ф. Графика и орфография. М.: Просвещение, 1976. – 59 с.
16. Иванова В.Ф., Осипов Б.И. Принципы орфографии и их педагогическое значение // Русский язык в школе. 1996. № 5. С. 69-77
17. Канакина В.П. Русский язык. 3класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 159 с.
18. Козаренко В.А. Учебник мнемотехники. Система запоминания «Джордано». М., 2002. – 173 с.
19. Кулягинова О.А. «Психология детства. Азбука для родителей» – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 252 с.
20. Лайло В.В., Развитие памяти и повышение грамотности. Дрофа, 2009. – 128 с.
21. Лёвушкина О.Н. Словарная работа в начальных классах. – М.: Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС, 2008. – 95с.
22. Львов, М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. – М.: Издательский центр «Академия», 2012.- 464с.
23. Люблинская А. А. Учителю о психологии младшего школьника. – Москва, 1977 – 278 с.
24. Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; Под ред. М. Т. Баранова.- М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 368 с.
25. Методические рекомендации для выполнения аттестационных работ по программам профессиональной переподготовки / сост. И.А. Сиялова – Спб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2011. – 32с.
26. Образовательная система «Школа 2100». Федеральный государственный образовательный стандарт. Примерная основная

- образовательная программа. В 2-х книгах. Книга 2. Начальная школа. Дошкольное образование / Под науч. ред. Д.И. Фельдштейна.- М.:Баласс, 2011. – 416 с.
27. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО«Издательство «Мир и Образование», 2006. – 1200 с.
28. Парамонова Л.Г. Русский язык. Правописание и грамматика. – СПб.: Дельта, 2001. – 112 с.
29. Пименова О.В. Психологическое анкетирование // Кадры. №3/2006. – С. 19 .
30. Правило В.И. Словарная работа на уроках русского языка в 3 классе: Методическое пособие. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2008. – 136 с.
31. Психология: Учебник для педагогических вузов. Под ред. Б. А. Сосновского. – М.: Юрайт-Издат, 2005 – 660 с.
32. Рабочие программы. Начальная школа. 3 класс. УМК «Начальная школа XXI века» / Авт. –сост. Е.С. Галанжина. – М.: Планета, 2013. – 256 с.
33. Рабочие программы. Начальная школа. 3 класс. УМК «Школа России» / Авт. –сост. М.В. Буряк; под ред. Е.С. Галанжиной. – М.: Планета, 2013. – 184 с.
34. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. Изд. 3-е. – М.: Просвещение, 1985 – 399 с.
- 35.Симакова Е.С. Самостоятельная работа над словарными словами. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 253с.
36. Солдатов Е.З. Словарь в стихах 170 словарных слов: Пособие для работы в начальных классах. М.: Грамотей Автор, 2004. – 80 с.
37. Текучев А. В. Методика русского языка в средней школе. – М., 1970. – 435 с.
38. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т.1. – 358 с.

39. Узорова О.В., Нефёдова Е.А. словарные слова: 3-й кл. - М.: Астель: Полиграфиздат, 2010. – 143с.
40. Учимся мыслить. Учебное пособие для учеников и взрослых. Авторы: педагоги ГБОУ СОШ №347 Аксёнова Н.И., Алушина Л.Т., Гасникова Т.О., Нициевская С.Е., Платонова С.М., Присталова И.А., Шелкова С.Н. – Санкт-Петербург, 2013. – 44 с.
41. Ушакова О.Д. Напиши диктант без ошибок! 1 – 4 классы. – СПб.: Издательский Дом «Литера», 2010. – 64 с.
42. <http://www.razumniki.ru>
43. <http://dic.academic.ru>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Результаты проведения констатирующего эксперимента

в контрольном классе

Словарный диктант №1

№ п/п	Имя Ф. Учащегося	Количество ошибок в словарных словах										Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		праздник	вместе	орех	овёс	восток	заря	пшеница	альбом	погода	понеделник			
1.	Алексей М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
2.	Аня Ц.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
3.	Вадим М.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	4	ВС
4.	Вадим П.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
5.	Ваня Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
6.	Вероника Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
7.	Вова З.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
8.	Даша Д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
9.	Даша О.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
10.	Дима Л.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
11.	Дима М.	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
12.	Женя Ш.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	4	ВС
13.	Ксюша Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
14.	Матвей Б.	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	3	С
15.	Миша К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
16.	Полина Б.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	4	ВС
17.	Полина К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
18.	Полина М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
19.	Полина П.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
20.	Федя Ч.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	4	ВС
	Итого	2	-	-	-	-	1	1	-	3	-	7		

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

Словарный диктант №2

№ п/п	Имя Ф. Учащегося	Количество ошибок в словарных словах										Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		ракета	трактор	чёрный	четыре	восемь	вторник	среда	картофель	овощи	горох			
1.	Алексей М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
2.	Аня Ц.	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	ВС
3.	Вадим М.	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	ВС
4.	Вадим П.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
5.	Ваня Б.	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	ВС
6.	Вероника Б.	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	ВС
7.	Вова З.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
8.	Даша Д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
9.	Даша О.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
10.	Дима Л.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
11.	Дима М.	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	С
12.	Женя Ш.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
13.	Ксюша Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
14.	Матвей Б.	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	ВС
15.	Миша К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
16.	Полина Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
17.	Полина К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
18.	Полина М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
19.	Полина П.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
20.	Федя Ч.	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	3	С
	Итого	2	1	-	1	-	1	-	4	-	-	9		

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

Словарный диктант №3

№ п/п	Имя Ф. Учащегося	Количество ошибок в словарных словах										Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		огурец	помидор	огород	компьютер	столица	обед	ужин	пирог	шоссе	четверг			
1.	Алексей М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
2.	Аня Ц.	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	2	3	С
3.	Вадим М.	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	3	2	Н
4.	Вадим П.	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	ВС
5.	Ваня Б.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
6.	Вероника Б.	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	3	2	Н
7.	Вова З.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
8.	Даша Д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
9.	Даша О.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
10.	Дима Л.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
11.	Дима М.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
12.	Женя Ш.	-	2	-	1	1	-	-	-	1	1	6	2	ОН
13.	Ксюша Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
14.	Матвей Б.	-	-	-	-	1	-	-	-	3	-	4	2	Н
15.	Миша К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
16.	Полина Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
17.	Полина К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
18.	Полина М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
19.	Полина П.	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2	3	С
20.	Федя Ч.	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	3	2	Н
	Итого	1	5	-	7	3	-	-	3	6	1	26		

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

Словарный диктант №4

№ п/п	Имя Ф. Учащегося	Количество ошибок в словарных словах										Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		север	берег	пороша	чувство	лестница	интересный	коллектив	коллекция	аккуратно	килограмм			
1.	Алексей М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
2.	Аня Ц.	-	-	-	-	1	-	-	1	2	-	4	2	Н
3.	Вадим М.	-	-	-	-	-	-	1	-	2	2	5	2	Н
4.	Вадим П.	-	-	-	-	-	1	-	-	2	1	4	2	Н
5.	Ваня Б.	-	-	-	-	-	1	-	1	2	1	5	2	Н
6.	Вероника Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
7.	Вова З.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
8.	Даша Д.	-	-	-	-	-	-	-	2	2	1	5	2	Н
9.	Даша О.	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	3	2	Н
10.	Дима Л.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	4	ВС
11.	Дима М.	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	3	2	Н
12.	Женя Ш.	-	-	1	-	-	-	1	2	2	1	7	2	ОН
13.	Ксюша Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
14.	Матвей Б.	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	3	С
15.	Миша К.	-	-	-	-	-	1	-	1	1	1	4	2	Н
16.	Полина Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	4	ВС
17.	Полина К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
18.	Полина М.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
19.	Полина П.	-	-	-	-	1	-	2	1	2	1	7	2	ОН
20.	Федя Ч.	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	3	2	Н
	Итого	-	-	1	1	2	5	6	14	16	10	55		

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

Словарный диктант №5

№ п/п	Имя Ф. Учащегося	Количество ошибок в словарных словах										Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		желать	самолёт	комната	однажды	кровать	рябина	трамвай	пятница	около	солома			
1.	Алексей М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	4	ВС
2.	Аня Ц.	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	2	3	С
3.	Вадим М.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
4.	Вадим П.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	4	ВС
5.	Ваня Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
6.	Вероника Б.	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
7.	Вова З.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	4	ВС
8.	Даша Д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
9.	Даша О.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	4	ВС
10.	Дима Л.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
11.	Дима М.	1	1	-	-	-	-	1	-	-	1	4	2	Н
12.	Женя Ш.	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	3	2	Н
13.	Ксюша Б.	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
14.	Матвей Б.	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	2	3	С
15.	Миша К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
16.	Полина Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
17.	Полина К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
18.	Полина М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
19.	Полина П.	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
20.	Федя Ч.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
	Итого	1	4	4	1	-	-	3	1	-	5	19		

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

Словарный диктант №6

№ п/п	Имя Ф. Учащегося	Количество ошибок в словарных словах										Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		потом	вокруг	приветливо	Красная площадь	Московский Кремль	ромашка	растение	сирень	поэт	гвоздика			
1.	Алексей М.	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	ВС
2.	Аня Ц.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	4	ВС
3.	Вадим М.	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2	3	С
4.	Вадим П.	-	-	-	1	1	1	-	-	1	-	4	2	Н
5.	Ваня Б.	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	2	3	С
6.	Вероника Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
7.	Вова З.	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2	3	С
8.	Даша Д.	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3	2	Н
9.	Даша О.	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	ВС
10.	Дима Л.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
11.	Дима М.	-	-	1	1	1	-	1	-	-	-	4	2	Н
12.	Женя Ш.	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	3	2	Н
13.	Ксюша Б.	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	ВС
14.	Матвей Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
15.	Миша К.	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	ВС
16.	Полина Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
17.	Полина К.	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2	3	С
18.	Полина М.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
19.	Полина П.	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	2	3	С
20.	Федя Ч.	-	-	2	1	1	-	1	-	1	-	6	2	ОН
	Итого	1	1	3	12	13	1	2	1	3	-	37		

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты проведения констатирующего эксперимента

в экспериментальном классе

Словарный диктант №1

№п/п	Имя Ф. Учащегося	Количество ошибок в словарных словах										Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		праздник	вместе	орех	овёс	восток	заря	пшеница	альбом	погода	понеделник			
1.	Алена Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
2.	Анаит Г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
3.	Антон В.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	4	ВС
4.	Арслан А.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	4	ВС
5.	Даня Г.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	4	ВС
6.	Даня М.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	4	ВС
7.	Даша В.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
8.	Даша З.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
9.	Евдокия Л.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
10.	Егор Р.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
11.	Илья Т.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
12.	Катя Е.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
13.	Кирилл М.	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	3	С
14.	Коля Б.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	4	ВС
15.	Лейло М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	4	ВС
16.	Лина Р.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
17.	Маша К.	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2	3	С
18.	Настя Х.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
19.	Никита М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
20.	Сергей К.	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
	Итого	2	-	-	-	-	2	5	-	-	2	11		

Условные обозначения:

ВС – уровень выше среднего

В – высокий уровень

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

Словарный диктант №2

№п/п	Имя Ф. Учащегося	Количество ошибок в словарных словах										Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		ракета	трактор	чёрный	четыре	восемь	вторник	среда	картофель	овощи	горох			
1.	Алена Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	4	ВС
2.	Анаит Г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
3.	Антон В.	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	3	С
4.	Арслан А.	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	2	3	С
5.	Даня Г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
6.	Даня М.	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2	3	С
7.	Даша В.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
8.	Даша З.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
9.	Евдокия Л.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
10.	Егор Р.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
11.	Илья Т.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
12.	Катя Е.	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	ВС
13.	Кирилл М.	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	3	С
14.	Коля Б.	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	ВС
15.	Лейло М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
16.	Лина Р.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
17.	Маша К.	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2	3	С
18.	Настя Х.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
19.	Никита М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
20.	Сергей К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
	Итого	-	-	-	-	1	-	-	5	7	-	13		

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

Словарный диктант №3

№ п/п	Имя Ф. Учащегося	Количество ошибок в словарных словах										Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		огурец	помидор	огород	компьютер	столица	обед	ужин	пирог	шоссе	четверг			
1.	Алена Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
2.	Анаит Г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
3.	Антон В.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
4.	Арслан А.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
5.	Даня Г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
6.	Даня М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
7.	Даша В.	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-	3	2	Н
8.	Даша З.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
9.	Евдокия Л.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
10.	Егор Р.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
11.	Илья Т.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
12.	Катя Е.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
13.	Кирилл М.	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
14.	Коля Б.	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	3	2	Н
15.	Лейло М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
16.	Лина Р.	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2	3	С
17.	Маша К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
18.	Настя Х.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
19.	Никита М.	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	ВС
20.	Сергей К.	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	3	2	Н
	Итого	-	2	3	4	3	-	-	1	-	-	13		

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

Словарный диктант №4

№ п/п	Имя Ф. Учащегося	Количество ошибок в словарных словах										Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		север	берег	пороша	чувство	лестница	интересный	коллектив	коллекция	аккуратно	килограмм			
1.	Алена Б.	-	-	1	-	-	-	1	1	-	1	4	2	Н
2.	Анаит Г.	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	2	3	С
3.	Антон В.	-	-	1	-	-	-	1	1	2	-	5	2	Н
4.	Арслан А.	-	-	-	-	-	1	2	2	1	2	8	2	ОН
5.	Даня Г.	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	3	2	Н
6.	Даня М.	-	-	1	-	-	1	1	2	1	1	7	2	ОН
7.	Даша В.	-	-	1	-	1	-	-	1	1	1	5	2	Н
8.	Даша З.	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2	3	С
9.	Евдокия Л.	-	-	-	-	-	-	-	3	1	-	4	2	Н
10.	Егор Р.	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2	3	С
11.	Илья Т.	-	-	1	-	-	-	-	-	2	1	4	2	Н
12.	Катя Е.	-	-	-	-	-	-	2	2	2	-	6	2	ОН
13.	Кирилл М.	-	-	-	-	-	-	-	1	2	1	4	2	Н
14.	Коля Б.	-	-	1	-	1	-	1	1	2	2	8	2	ОН
15.	Лейло М.	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	ВС
16.	Лина Р.	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	3	2	Н
17.	Маша К.	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	3	С
18.	Настя Х.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	4	ВС
19.	Никита М.	-	-	1	-	-	-	1	1	1	-	4	2	Н
20.	Сергей К.	-	-	-	1	-	1	-	-	2	-	4	2	Н
	Итого	-	-	8	1	2	5	9	20	25	9	79		

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

Словарный диктант №5

№ п/п	Имя Ф. Учащегося	Количество ошибок в словарных словах										Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		желать	самолёт	комната	однажды	кровать	рябина	трамвай	пятница	около	солома			
1.	Алена Б.	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	3	2	Н
2.	Анаит Г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
3.	Антон В.	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
4.	Арслан А.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	4	ВС
5.	Даня Г.	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
6.	Даня М.	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	3	2	Н
7.	Даша В.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
8.	Даша З.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	4	ВС
9.	Евдокия Л.	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	3	С
10.	Егор Р.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
11.	Илья Т.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	4	ВС
12.	Катя Е.	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	С
13.	Кирилл М.	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	2	3	С
14.	Коля Б.	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2	3	С
15.	Лейло М.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
16.	Лина Р.	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2	3	С
17.	Маша К.	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	2	3	С
18.	Настя Х.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
19.	Никита М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
20.	Сергей К.	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-	3	2	Н
		2	7	1	1	4	3	2	1	-	6	27		

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

Словарный диктант №6

№п/п	Имя Ф. учащегося	Количество ошибок в словарных словах										Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		потом	вокруг	приветливо	Красная площадь	Московский Кремль	ромашка	растение	сирень	поэт	гвоздика			
1.	Алена Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	4	ВС
2.	Анаит Г.	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	2	3	С
3.	Антон В.	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	2	3	С
4.	Арслан А.	-	-	-	1	2	-	-	1	-	-	4	2	Н
5.	Даня Г.	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	2	3	С
6.	Даня М.	-	-	-	1	1	-	-	-	1	-	3	2	Н
7.	Даша В.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
8.	Даша З.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
9.	Евдокия Л.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
10.	Егор Р.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
11.	Илья Т.	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	2	3	С
12.	Катя Е.	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2	3	С
13.	Кирилл М.	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	3	2	Н
14.	Коля Б.	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2	3	С
15.	Лейло М.	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	2	3	С
16.	Лина Р.	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	2	3	С
17.	Маша К.	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	ВС
18.	Настя Х.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
19.	Никита М.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
20.	Сергей К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
		-	-	-	8	10	-	3	6	1	1	29		

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Уровень орфографической грамотности, выявленный в процессе
проведения констатирующего эксперимента в контрольном классе**

№ п/п	Имя Ф. Учащегося	Уровень орфографической грамотности						Итоговый уровень
		Словарный диктант №1	Словарный диктант №2	Словарный диктант №3	Словарный диктант №4	Словарный диктант №5	Словарный диктант №6	
21.	Алексей М.	В	В	В	В	ВС	ВС	В
22.	Аня Ц.	В	ВС	С	Н	С	ВС	С
23.	Вадим М.	ВС	ВС	Н	Н	ВС	С	С
24.	Вадим П.	В	В	ВС	Н	ВС	Н	С
25.	Ваня Б.	В	ВС	ВС	Н	В	С	С
26.	Вероника Б.	В	ВС	Н	В	ВС	В	С
27.	Вова З.	В	В	В	В	ВС	С	ВС
28.	Даша Д.	В	В	В	Н	В	Н	С
29.	Даша О.	В	В	В	Н	ВС	ВС	С
30.	Дима Л.	В	ВС	В	ВС	В	ВС	ВС
31.	Дима М.	ВС	С	ВС	Н	Н	Н	С
32.	Женя Ш.	ВС	В	ОН	ОН	Н	Н	Н
33.	Ксюша Б.	В	В	В	В	ВС	ВС	В
34.	Матвей Б.	С	ВС	Н	С	С	В	С
35.	Миша К.	В	В	В	Н	В	ВС	С
36.	Полина Б.	ВС	В	В	ВС	В	В	В
37.	Полина К.	В	В	В	В	В	С	ВС
38.	Полина М.	В	В	В	ВС	В	ВС	В
39.	Полина П.	В	В	С	ОН	ВС	С	С
40.	Федя Ч.	ВС	С	Н	Н	В	ОН	С

В – высокий уровень

Условные обозначения:

ВС – уровень выше среднего

Н – низкий уровень

С – средний уровень

ОН – очень низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

**Уровень орфографической грамотности, выявленный в процессе
проведения констатирующего эксперимента
в экспериментальном классе**

№п/п	Имя Ф. Учащегося	Уровень орфографической грамотности						Итоговый уровень
		Словарный диктант №1	Словарный диктант №2	Словарный диктант №3	Словарный диктант №4	Словарный диктант №5	Словарный диктант №6	
21.	Алена Б.	В	ВС	В	Н	Н	ВС	С
22.	Анаит Г.	В	В	В	С	В	С	ВС
23.	Антон В.	ВС	С	В	Н	ВС	С	С
24.	Арслан А.	ВС	С	В	ОН	ВС	Н	С
25.	Даня Г.	ВС	В	В	Н	ВС	С	С
26.	Даня М.	ВС	С	В	ОН	Н	Н	Н
27.	Даша В.	В	В	Н	Н	В	В	С
28.	Даша З.	В	В	В	С	ВС	В	ВС
29.	Евдокия Л.	В	В	В	Н	С	В	С
30.	Егор Р.	В	В	В	С	В	В	ВС
31.	Илья Т.	В	В	В	Н	ВС	С	С
32.	Катя Е.	В	ВС	В	ОН	С	С	С
33.	Кирилл М.	С	С	ВС	Н	С	Н	С
34.	Коля Б.	ВС	ВС	Н	ОН	С	С	С
35.	Лейло М.	ВС	В	В	ВС	ВС	С	ВС
36.	Лина Р.	В	В	С	Н	С	С	С
37.	Маша К.	С	С	В	С	С	ВС	С
38.	Настя Х.	В	В	В	ВС	В	В	В
39.	Никита М.	В	В	ВС	Н	В	ВС	С
40.	Сергей К.	ВС	В	Н	Н	Н	В	С

В – высокий уровень

Условные обозначения:

ВС – уровень выше среднего

Н – низкий уровень

С – средний уровень

ОН – очень низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Тест на определение ведущей системы восприятия мира

Выберите из данных ниже словосочетаний одно, которое, по вашему мнению, является наиболее подходящим, точным для Вас к данному понятию.

Плохая погода

1. Завывание ветра, стук капель.(*)
2. Зябко, ощущение сырости, влажный воздух.(-)
3. Тусклое небо, серые тучи.(+)

Мёд

1. Сладкий запах, липкие губы, тягучий.(-)
2. Золотистая прозрачная жидкость.(+)
3. Хлопок открывающейся банки, звон ложек, жужжание пчёл.(*)

Море

1. Сине-зелёная вода, большие волны с белыми гребешками.(+)
2. Тёплая солёная вода, горячий песок.(-)
3. Шум прибоя, шелест волн, крики чаек.(*)

Яблоко

1. Звонкий хруст укуса.(*)
2. Круглый плод красного, желтого или зеленого цвета на высоком дереве.(+)
3. Кисло-сладкий , сочный вкус, запах варенья.(-)

Снег

1. Сверкающее, искрящееся на солнце белое покрывало.(+)
2. Холодный, мягкий, пушистый.(-)
3. Скрипит под ногами, потрескивание наста.(*)

Ключ к тесту:

Если среди ответов

больше тех, что обозначены знаком “+” - это визуалы (В),

больше со знаком “*” – аудиалы (А),
 больше ответов со знаком “-” – кинестетики (К).

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Анкета для определения основного канала восприятия

Мы предлагаем вам проанализировать особенности вашего ребёнка, выбрав из предложенного списка те, которые характерны для него.

Имя ребёнка _____

1. *Ребёнок с раннего возраста:*
 - а) любит повторять и изображать самые разные звуки, часто напевает себе под нос какую-нибудь мелодию;
 - б) интересовался изображением букв и цифр, просил, чтобы вы их называли;
 - в) развивает бурную деятельность, пытаясь помогать по хозяйству или строя свой «дом».
2. *Ребёнка больше привлекают игрушки:*
 - а) музыкальные;
 - б) конструкторы;
 - в) настоящие вещи, кухонная утварь, инструменты и т.д.
3. *Чтобы успокоить ребёнка, надо:*
 - а) отвлечь его увлекательным рассказом или сказкой;
 - б) поговорить обстоятельно, логически всё обсудить;
 - в) сказать с энтузиазмом: «А давай-ка придумаем вот что!» - и он тут же увлечётся новой деятельностью.
4. *Когда ребёнок счастлив, он обычно:*
 - а) напевает что-то или издаёт неожиданные звуки;
 - б) помимо радостных возгласов выражает мысль;
 - в) скачет и кружиться.
5. *Ребёнку нравится одежда:*
 - а) с украшениями, необычными деталями;
 - б) любимые вещи он выделяет по непонятному мне признаку;
 - в) ему практически все равно, лишь бы не стесняло движений.
6. *Замечает ли ребёнок, что вы переложили вещи или игрушки в его комнате:*
 - а) не всегда, он не очень-то внимателен;
 - б) да и ему может не понравиться, что трогали его вещи;
 - в) не придает этому значения. Даже если какая-то игрушка вообще исчезнет, он легко найдет её замену.

Ключ к тесту:

Большинство ответов «а» говорит о том, что вашего ребёнка можно отнести к группе аудиалов (А).

Большинство ответов «б» говорит о том, что у ребёнка преобладает визуальный характер восприятия мира (В).

Большинство ответов «в» говорит о том, что ведущим каналом восприятия ребёнка является кинестетический, т.е. основанный на кожных и двигательных ощущениях (К).

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Определение ведущей модальности учащихся экспериментального класса

№ п/п	Имя Ф. учащегося	Наблюдение	Анкетирование детей	Анкетирование родителей	Ведущая модальность
1.	Алена Б.	К	АК	К	К
2.	Анаит Г.	В	К	ВК	ВК
3.	Антон В.	К	К	К	К
4.	Арслан А.	А	А	А	А
5.	Даня Г.	В	В	В	В
6.	Даня М.	А	К	АК	АК
7.	Даша В.	В	ВА	В	В
8.	Даша З.	К	К	К	К
9.	Евдокия Л.	В	В	В	В
10.	Егор Р.	В	В	В	В
11.	Илья Т.	К	ВК	К	К
12.	Катя Е.	В	В	АВК	В
13.	Кирилл М.	В	В	ВК	В
14.	Коля Б.	АК	К	К	К
15.	Лейло М.	А	А	А	А
16.	Лина Р.	К	К	К	К
17.	Маша К.	В	В	В	В
18.	Настя Х.	К	К	К	К
19.	Никита М.	ВК	ВК	ВК	ВК
20.	Сергей К.	К	АК	К	К

Условные обозначения:

А – аудиал

В – визуал

К – кинестетик

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Результаты проведения контрольного эксперимента

в контрольном классе

Словарный диктант №1

№ п/п	Имя Ф. учащегося	Количество ошибок в словарных словах												Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		праздник	заря	пшеница	понедельник	восемь	картофель	овощи	помидор	огород	компьютер	столица	пирог			
1.	Алексей М.	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	4	ВС
2.	Аня Ц.	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	1	4	2	Н
3.	Вадим М.	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	4	2	Н
4.	Вадим П.	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	3	2	Н
5.	Ваня Б.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	С
6.	Вероника Б.	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	1	4	2	Н
7.	Вова З.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
8.	Даша Д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
9.	Даша О.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
10.	Дима Л.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
11.	Дима М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2	3	С
12.	Женя Ш.	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	1	1	6	2	ОН
13.	Ксюша Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
14.	Матвей Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
15.	Миша К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	4	ВС
16.	Полина Б.	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
17.	Полина К.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
18.	Полина М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	ВС
19.	Полина П.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
20.	Федя Ч.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	3	С
	Итого	-	2	1	4	-	4		6	1	8	1	6	33		

Условные обозначения:

С – средний уровень

В – высокий уровень

Н – низкий уровень

ВС – уровень выше среднего

ОН – очень низкий уровень

Словарный диктант №2

№п/п	Имя Ф. учащегося	Количество ошибок в словарных словах												Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		пороша	чувство	лестница	интересный	коллектив	коллекция	аккуратно	килограмм	желать	самолет	комната	однажды			
1.	Алексей М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	ВС
2.	Аня Ц.	-	-	2	-	-	1	1	2	-	1	-	-	7	2	ОН
3.	Вадим М.	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2	3	С
4.	Вадим П.	1	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	4	2	Н
5.	Ваня Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2	3	С
6.	Вероника Б.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	2	3	С
7.	Вова З.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
8.	Даша Д.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
9.	Даша О.	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	3	2	Н
10.	Дима Л.	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	2	3	С
11.	Дима М.	1	-	-	-	-	-	2	1	-	1	1	-	6	2	ОН
12.	Женя Ш.	1	-	-	-	1	2	3	1	-	-	-	-	8	2	ОН
13.	Ксюша Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	ВС
14.	Матвей Б.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	4	2	Н
15.	Миша К.	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	1	-	4	2	Н
16.	Полина Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
17.	Полина К.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
18.	Полина М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
19.	Полина П.	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	1	-	5	2	Н
20.	Федя Ч.	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	4	2	Н
	Итого	4	-	3	3	4	12	11	7	1	6	3	2	56		

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

Словарный диктант №3

№п/п	Имя Ф. учащегося	Количество ошибок в словарных словах												Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		кровать	рябина	трамвай	пятница	солома	приветливо	Красная площадь	Московский Кремль	растение	сирень	поэт	гвоздика			
1.	Алексей М.	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	3	2	Н
2.	Аня Ц.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
3.	Вадим М.	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	4	ВС
4.	Вадим П.	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	3	С
5.	Ваня Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
6.	Вова З.	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
7.	Вероника Б.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	ВС
8.	Даша Д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
9.	Даша О.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
10.	Дима Л.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	ВС
11.	Дима М.	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2	3	С
12.	Женя Ш.	-	-	1	-	1	1	2	4	-	-	-	-	9	2	ОН
13.	Ксюша Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
14.	Матвей Б.	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	3	С
15.	Миша К.	-	-	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	4	2	Н
16.	Полина Б.	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2	3	С
17.	Полина К.	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	3	С
18.	Полина М.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	ВС
19.	Полина П.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
20.	Федя Ч.	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	4	ВС
	Итого	-	-	5	-	3	1	10	11	2	-	-	-	32		

ВС – уровень выше среднего

Условные обозначения:

В – высокий уровень

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Результаты проведения контрольного эксперимента

в экспериментальном классе

Словарный диктант №1

№п/п	Имя Ф. учащегося	Количество ошибок в словарных словах											Кол-во ошибок	Отметка	Уровень	
		праздник	заря	пшеница	понедельник	восемь	картофель	овощи	помидор	огород	компьютер	столица				пирог
1.	Алена Б.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	BC
2.	Анаит Г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	BC
3.	Антон В.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	BC
4.	Арслан А.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
5.	Даня Г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
6.	Даня М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
7.	Даша В.	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	BC
8.	Даша З.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
9.	Евдокия Л.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	BC
10.	Егор Р.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
11.	Илья Т.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
12.	Катя Е.	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	3	С
13.	Кирилл М.	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	3	С
14.	Коля Б.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	BC
15.	Лейло М.	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	2	3	С
16.	Лина Р.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
17.	Маша К.	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	2	3	С
18.	Настя Х.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
19.	Никита М.	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	2	3	С
20.	Сергей К.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	BC
	Итого	-	2	-	3	-	1	4	4	-	2	1	-	17		

Условные обозначения:

В – высокий уровень

С – средний уровень

ВС – уровень выше среднего

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

Словарный диктант №2

№п/п	Имя Ф. учащегося	Количество ошибок в словарных словах												Кол-во ошибок	Отметка	Уровень
		пороша	чувство	лестница	интересный	коллектив	коллекция	аккуратно	килограмм	желать	самолет	комната	однажды			
1.	Алена Б.	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	3	С
2.	Анаит Г.	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
3.	Антон В.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
4.	Арслан А.	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	3	С
5.	Даня Г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
6.	Даня М.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	2	3	С
7.	Даша В.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
8.	Даша З.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
9.	Евдокия Л.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
10.	Егор Р.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
11.	Илья Т.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
12.	Катя Е.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	ВС
13.	Кирилл М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
14.	Коля Б.	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	3	С
15.	Лейло М.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	ВС
16.	Лина Р.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	В
17.	Маша К.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	ВС
18.	Настя Х.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
19.	Никита М.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	4	ВС
20.	Сергей К.	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	2	3	С
	Итого	2	1	-	2	-	6	4	3	-	-	1	-	19		

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

Словарный диктант №3

№п/п	Имя Ф. учащегося	Количество ошибок в словарных словах											Кол-во ошибок	Отметка	Уровень	
		кровать	рябина	трамвай	пятница	солома	приветливо	Красная площадь	Московский Кремль	растение	сирень	поэт				гвоздика
1.	Алена Б.	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	4	BC
2.	Анаит Г.	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	2	3	C
3.	Антон В.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	B
4.	Арслан А.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	B
5.	Даня Г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	B
6.	Даня М.	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	4	BC
7.	Даша В.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	B
8.	Даша З.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	B
9.	Евдокия Л.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	B
10.	Егор Р.	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	BC
11.	Илья Т.	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	4	BC
12.	Катя Е.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	B
13.	Кирилл М.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	4	BC
14.	Коля Б.	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	3	C
15.	Лейло М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	B
16.	Лина Р.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	B
17.	Маша К.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	4	BC
18.	Настя Х.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	B
19.	Никита М.	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2	3	C
20.	Сергей К.	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2	3	C
	Итого	2	-	-	1	5	-	2	2	2	-	-	-	14		

Условные обозначения:

ВС – уровень выше среднего

В – высокий уровень

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

**Уровень орфографической грамотности, выявленный в процессе
проведения контрольного эксперимента в контрольном классе**

№ п/п	Имя Ф. учащегося	Уровень орфографической грамотности			Итоговый уровень
		Словарный диктант №1	Словарный диктант №2	Словарный диктант №3	
1.	Алексей М.	ВС	ВС	Н	С
2.	Аня Ц.	Н	ОН	В	Н
3.	Вадим М.	Н	С	ВС	С
4.	Вадим П.	Н	Н	С	Н
5.	Ваня Б.	С	С	В	С
6.	Вероника Б.	Н	С	ВС	С
7.	Вова З.	В	В	ВС	В
8.	Даша Д.	В	ВС	В	В
9.	Даша О.	В	Н	В	С
10.	Дима Л.	ВС	С	ВС	ВС
11.	Дима М.	С	ОН	С	С
12.	Женя Ш.	ОН	ОН	ОН	ОН
13.	Ксюша Б.	В	ВС	В	В
14.	Матвей Б.	В	Н	С	С
15.	Миша К.	ВС	Н	Н	С
16.	Полина Б.	ВС	В	С	ВС
17.	Полина К.	ВС	В	С	ВС
18.	Полина М.	ВС	В	ВС	ВС
19.	Полина П.	ВС	Н	В	С
20.	Федя Ч.	С	Н	ВС	С

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

Н – низкий уровень

С – средний уровень

ОН – очень низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

**Уровень орфографической грамотности, выявленный в процессе
проведения контрольного эксперимента в экспериментальном классе**

№п/п	Имя Ф. учащегося	Уровень орфографической грамотности			Итоговый уровень
		Словарный диктант №1	Словарный диктант №2	Словарный диктант №3	
21.	Алена Б.	ВС	С	ВС	ВС
22.	Анаит Г.	ВС	ВС	С	ВС
23.	Антон В.	ВС	В	В	В
24.	Арслан А.	В	С	В	ВС
25.	Даня Г.	В	В	В	В
26.	Даня М.	В	С	ВС	ВС
27.	Даша В.	ВС	ВС	В	ВС
28.	Даша З.	В	ВС	В	В
29.	Евдокия Л.	ВС	В	В	В
30.	Егор Р.	В	ВС	ВС	ВС
31.	Илья Т.	В	В	ВС	В
32.	Катя Е.	С	ВС	В	ВС
33.	Кирилл М.	С	В	ВС	ВС
34.	Коля Б.	ВС	С	С	С
35.	Лейло М.	С	ВС	В	ВС
36.	Лина Р.	В	В	В	В
37.	Маша К.	С	ВС	ВС	ВС
38.	Настя Х.	В	ВС	В	В
39.	Никита М.	С	ВС	С	С
40.	Сергей К.	ВС	С	С	С

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов учащихся контрольного класса

№ п/п	Имя Ф. Учащегося	Уровень орфографической грамотности		
		Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Динамика
1.	Алексей М.	В	С	Уровень понизился
2.	Аня Ц.	С	Н	Уровень понизился
3.	Вадим М.	С	С	Уровень остался прежним
4.	Вадим П.	С	Н	Уровень понизился
5.	Ваня Б.	С	С	Уровень остался прежним
6.	Вероника Б.	С	С	Уровень остался прежним
7.	Вова З.	ВС	В	Уровень повысился
8.	Даша Д.	С	В	Уровень повысился
9.	Даша О.	С	С	Уровень остался прежним
10.	Дима Л.	ВС	ВС	Уровень остался прежним
11.	Дима М.	С	С	Уровень остался прежним
12.	Женя Ш.	Н	ОН	Уровень понизился
13.	Ксюша Б.	В	В	Уровень остался прежним
14.	Матвей Б.	С	С	Уровень остался прежним
15.	Миша К.	С	С	Уровень остался прежним
16.	Полина Б.	В	ВС	Уровень понизился
17.	Полина К.	ВС	ВС	Уровень остался прежним
18.	Полина М.	В	ВС	Уровень понизился
19.	Полина П.	С	С	Уровень остался прежним
20.	Федя Ч.	С	С	Уровень остался прежним

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов учащихся экспериментального класса

№ п/п	Имя Ф. Учащегося	Уровень орфографической грамотности		
		Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Динамика
1.	Алена Б.	С	ВС	Уровень повысился
2.	Анаит Г.	ВС	ВС	Уровень остался прежним
3.	Антон В.	С	В	Уровень повысился
4.	Арслан А.	С	ВС	Уровень повысился
5.	Даня Г.	С	В	Уровень повысился
6.	Даня М.	Н	ВС	Уровень повысился
7.	Даша В.	С	ВС	Уровень повысился
8.	Даша З.	ВС	В	Уровень повысился
9.	Евдокия Л.	С	В	Уровень повысился
10.	Егор Р.	ВС	ВС	Уровень остался прежним
11.	Илья Т.	С	В	Уровень повысился
12.	Катя Е.	С	ВС	Уровень повысился
13.	Кирилл М.	С	ВС	Уровень повысился
14.	Коля Б.	С	С	Уровень остался прежним
15.	Лейло М.	ВС	ВС	Уровень остался прежним
16.	Лина Р.	С	В	Уровень повысился
17.	Маша К.	С	ВС	Уровень повысился
18.	Настя Х.	В	В	Уровень остался прежним
19.	Никита М.	С	С	Уровень остался прежним
20.	Сергей К.	С	С	Уровень остался прежним

Условные обозначения:

В – высокий уровень

ВС – уровень выше среднего

С – средний уровень

Н – низкий уровень

ОН – очень низкий уровень