

СОГЛАСОВАНО
Директор МОУ «СОШ
«Лесновский ЦО»
_____ А.М. Мыщикова

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор МОБУ «СОШ
«Агалатовский ЦО»
_____ С.Ю. Сергиенко

Положение о проведении

межшкольной научно-практической конференции

1. Общие положения

1.1. Конференция научно-исследовательских работ школьников (далее конференция) проводится между обучающимися МОБУ «СОШ «Агалатовского ЦО» и МОУ «СОШ «Лесновский ЦО» под руководством педагогов и администрации центров образования.

1.2. Конференция проводится в целях выявления и поддержки способных и одаренных детей школы, имеющих склонность к исследовательской и проектной деятельности с целью привлечения к ним внимания специалистов и создания для этих детей дополнительных условий, способствующих реализации их образовательного потенциала а также для создания благоприятных условий для социализации обучающихся и обмена опытом педагогов школ.

2. Задачи конференции

Межшкольная научно-практическая конференция является формой образовательной деятельности, обеспечивающей коммуникацию учащихся и педагогов, направленной на развитие элементов научного мировоззрения, общего кругозора, внутренней культуры и познавательной активности учащихся и способствующей развитию проектного подхода к развитию исследовательской деятельности учащихся.

2.1. Консолидировать усилия педагогов и учащихся в развитии исследовательской и творческой деятельности.

2.2. Осуществлять интеграцию усилий во взаимодействии «школа – наука - социум».

2.3. Способствовать формированию проектно-исследовательской культуры учителей и обучающихся, повышению профессионального уровня и педагогического мастерства педагога, развитию исследовательских навыков и навыков проектирования у обучающихся.

2.4. Способствовать развитию у обучающихся навыков публичного выступления, применять различные способы презентации результатов своего исследования.

2.5. Рекомендовать лучшие работы для презентаций на конференциях различного уровня, для публикации в СМИ, в сети ИНТЕРНЕТ.

3. Общее руководство конференцией

3.1. Общее руководство подготовкой и проведением конференции осуществляется оргкомитетом, утверждённым приказом директора МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО» из числа педагогических работников Агалатовского ЦО и Лесновского ЦО.

3.2. Оргкомитет решает вопросы организации проведения школьного этапа конференции, формирует жюри, определяет форму проведения конференции, осуществляет общее руководство проведением конференции школьников, подводит итог, награждает победителей.

3.3. Все спорные вопросы решаются оргкомитетом.

3.4. Число премируемых работ по каждому направлению определяется оргкомитетом. Победители награждаются грамотами, дипломами, участники - сертификатами, руководители получают сертификаты или благодарственные письма за подготовку школьников к участию в конференции.

3.5. Жюри оценивает работы школьников, определяет победителей по различным номинациям, распределяет призовые места, готовит предложения по награждению победителей, представляет в оргкомитет отчёт об итогах конференции.

4. Требования к участникам конкурса, виду и тематике представленных работ

4.1. В научно-практической конференции принимают участие учащиеся школы, подготовившие проекты согласно утвержденному положению.

4.3. Учащиеся представляют исследовательские или проектные работы.

4.4. Представленным на конференцию продуктом исследовательской работы может быть текст, описывающий исследование в любой области знаний и представляющий его результаты. Исследование может работать как на подтверждение или опровержение собственной гипотезы, так и на перепроверку уже существующей.

4.5. Представленным на конференцию продуктом проектной работы может быть социально значимый результат индивидуальной или групповой работы или разработанная идея, направленная на изменение существующей действительности.

4.7. Научно-практическая конференция не ставит своей целью представление конечных результатов работы. Участник конференции может продолжить работу над своим продуктом после его представления, изменять и совершенствовать его с учётом замечаний, предложений и предположений, родившихся на обсуждении во время конференции.

5. Порядок проведения конференции

5.1. Конференция проводится на базе МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО», дата проведения 13.05.2022 г. время 13.00. Место проведения: кабинет 4017.

5.2. Участники конференции перед выступлением предоставляют членам жюри текст работы.

5.3. Порядок выступлений определяется программой данной конференции, утвержденной оргкомитетом.

5.4. Тип, тема, фамилия, имя участника конференции представляются координатору зам.директора по УВР Шакуловой О.В.

5.5. Презентация работы осуществляется в течение 7-10 минут перед членами жюри. Участник представляет идею работы, рабочую гипотезу, этапы выполнения, результат и выводы по работе, применяет различные способы иллюстрирования (компьютерное сопровождение, стендовый доклад и т.п).

5.6. При возникновении у членов жюри и аудитории интереса к работе, дополнительная информация излагается в ответах на вопросы.

5.7. В ходе презентации и ответов на вопросы жюри оценивает работу по заранее утвержденным и внесенным в оценочные листы (Приложение 4) критериям.

5.8. После подведения итогов жюри объявляет результаты, определяя лауреатов, призеров дипломантов конференции ; проводит вручение дипломов, грамот, сертификатов участников и их руководителей.

6. Организационный комитет

Заместитель директора по дополнительному образованию Хатанзейская Ольга Валерьевна (МОУ «СОШ «Лесновский ЦО»)

Методист отделения дополнительного образования Носова Тамара Иосифовна (МОУ «СОШ «Лесновский ЦО»)

Заместитель директора по УВР Шакулова Ольга Викторовна (МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»)

Заместитель директора по УВР Тюрнина Нина Рафаиловна (МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»)

Учитель физики Кондрашова Ирина Михайловна (МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»)

Приложение 1

Критерии оценки работ, представленных на научно-практическую конференцию

1. Оценка творческих исследовательских работ учащихся _____

ФИ обучающегося

№	Критерии	Оценка	Оценка
1.	Тип работы	1 - реферативная работа, 2 - работа носит исследовательский характер, 3 – работа является проектом	
2.	Использование известных результатов и научных фактов	1 - автор использовал широко известные данные, 2 - использованы уникальные научные данные	
3.	Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых	1 - использован учебный материал школьного курса, 2 - кроме (1) использованы специализированные издания, 3 - использованы уникальные литературные источники	
4.	Актуальность работы	1- изучение вопроса не является актуальным в настоящее время; 2- представленная работа привлекает интерес своей актуальностью.	
5.	Использование знаний вне школьной программы	1 - в работе использованы знания школьной программы, 2 - при выполнении работы, интересы школьника вышли за рамки школьной программы	
6.	Степень новизны полученных результатов	1 - в работе доказан уже установленный факт, 2 - в работе получены новые данные	
7.	Качество исследования	1 - результаты работы могут быть доложены на школьной конференции , 2 - результаты работы могут быть доложены на районной, областной конференции , 3 - результаты интересны, уникальны и могут быть опубликованы в СМИ	
8.	Практическая значимость	1 - работа может быть использована в учебных целях, 2 - работа уже используется в своем учебном учреждении, 3 - работа используется в нескольких учебных учреждениях, 4 работа внедряется во внеучебной организации	
9.	Владение автором научным специальным аппаратом, специальными терминами	1 - автор владеет базовым аппаратом, и специальным аппаратом ; 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом	
11.	Качество оформления работы	1 - работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, неграмотно, 2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно, 3 - работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы.	

2. Критерии оценки публичного выступления (презентации доклада)

№	Критерий	Оценка	Оценка
1	Качество доклада	1 - доклад зачитывает, 2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 - четко выстроен доклад, 4 - кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом, 5 - доклад производит выдающееся впечатление	
2	Качество ответов на вопросы	1 - не может четко ответить на вопросы, 2 - не может ответить на большинство вопросов, 3 - отвечает на большинство вопросов	
3	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком, 2 - демонстрационный материал использовался в докладе, 3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался	
4	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности, 3 - к демонстрационному материалу нет претензий	
5	Владение автором научным и специальным аппаратом	1 - автор владеет базовым аппаратом, 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом	
6	Четкость выводов, обобщающих доклад	1 - выводы имеются, но они не доказаны, 2 - выводы нечеткие, 3 - выводы полностью характеризуют работу	

3. Оценочный лист презентации работы (тах 5 баллов по каждому критерию)

№ п/п	ФИО участника, тема работы	Критерии оценки презентации работы						Общее кол-во баллов
		Качество доклада	Качество ответов на вопросы	Использование демонстрационного материала	Оформление демонстрационного материала	Владение автором научным и специальным аппаратом	Четкость выводов, обобщающих доклад	
ИТОГО								

