

Методическая разработка

**РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ.**

**(из опыта работы учителя истории и обществознания МОБУ
«СОШ «Агалатовский ЦО» Квитницкой А. М.**

Содержание.

1. Вступление.

2. Основное содержание.

2.1. Критическое мышление как образовательная технология.

2.2. Приемы и методы технологии развития критического мышления на уроках истории.

2.3. Приемы и методы технологии развития критического мышления на уроках истории в практической деятельности учителя.

3. Заключение.

4. Литература.

1. Вступление

Перед учителем истории в современной российской школе стоит целый ряд важнейших задач, обозначенных ФГОС, среди которых можно выделить следующие:

- формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур;
- овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;
- формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;
- развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней;
- воспитание уважения к историческому наследию народов России; восприятие традиций исторического диалога, сложившихся в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном Российском государстве.

Решение поставленных задач предусматривает более широкое использование компетентностного и личностно-ориентированного подходов, с целью сделать обучение, с одной стороны, содержательным и практическим, а, с другой стороны, доступным и интересным.

Перед учителем встает сложный вопрос – выбор той образовательной технологии, которая в наибольшей степени способствует активизации мыслительной деятельности учащихся, что является условием успешной его социализации в реальном обществе.

В настоящее время в образовательную практику общего образования активно внедряется технология развития критического мышления (РКМ). Цель данной образовательной технологии – развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни.

Педагоги-практики особо выделяют ценность осмысленного обучения, о которой писал еще Л.С.Выготский в работе «Педагогическая психология». Школьник, умеющий критически мыслить, владеет разнообразными способами интерпретации и оценки информационного сообщения, способен выделять в тексте противоречия и типы присутствующих в нем структур, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на логику (что уже немаловажно), но и на представления собеседника. Такой ученик чувствует уверенность в работе с различными типами информации, может эффективно использовать самые разнообразные ресурсы. На уровне ценностей, критически мыслящий учащийся умеет эффективно взаимодействовать с информационными пространствами, принципиально принимая многополярность окружающего мира, возможность сосуществования разнообразных точек зрения в рамках общечеловеческих ценностей. Когда мы говорим о качестве образования, то зачастую подразумеваем под этим надежность сформированных характеристик, адекватность полученного образования современным социально-экономическим условиям, учет изменений этих условий, которые могут произойти в будущем, наличие неких дополнительных параметров, которые повышают достоинство образования (это могут быть связи, дополнительное образование и т. д.). Формирование критического мышления предполагает создание базового отношения к себе и миру, подразумевающего вариативную, самостоятельную, осмысленную позицию. Эта позиция значительно повышает надежность образования – потому что оно становится осознанным и рефлексивным и повышает коммуникативный потенциал личности.

К специфике моего предмета «история» считаю, что наиболее подходит «Педагогическая технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо». Технология относительно новая, разработанная в США, авторами Ч.Темплом, Д.Стиллом, К. Мередит.

Технология «РКМЧП» включает в себя более 60 стратегий и приемов, направленных на формирование нового стиля мышления, развитие коммуникативных навыков, самостоятельности в поиске информации, толерантности, рефлексивности и ответственности за свой выбор, т.е. развивает творческий потенциал личности. Каждая фаза урока (вызов, осмысление, рефлексия) направляет учащихся на активизацию и осмысление исследовательской работы.

Гипотеза: применение технологии критического мышления на уроках истории и обществознания позволяют создать максимально благоприятные условия для активизации и развития мыслительных способностей школьников.

Цель работы: обобщение педагогического опыта использования приемов технологии развития критического мышления для работы с текстом на уроках истории.

Задачи:

1. Раскрыть сущность технологии развития критического мышления.
2. Проиллюстрировать на примере конкретных уроков возможность использования технологии развития критического мышления для работы с текстом.

Метод: поиск, анализ и систематизация теоретического и практического материала по данной теме.

2.1.Критическое мышление как образовательная технология.

Технология развития критического мышления разработана в конце XX века в США (Ч. Темпл, Д. Стил, К. Мередит) и получила свое развитие в работах современных российских ученых (М.В. Кларин, С.И. Заир-Бек, И.О. Загашев, И.В. Муштавинская и др.) В ней синтезированы идеи и методы отечественных технологий, коллективных и групповых способов обучения, а также сотрудничества, развивающего обучения; она является общепедагогической, надпредметной.

Технология РКМ представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма.

Что такое критическое мышление?

Сегодня в различных научных источниках можно найти разные определения критического мышления, но наиболее распространенное является следующее.

Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю.

Наиболее полное и точное определение понятию РКМ, на мой взгляд, дал американский исследователь Дэвид Клестер. Он полагает, что критическое мышление:

1) мышление самостоятельное.

Критически мыслящий человек что-то утверждает, даёт оценки, высказывает идеи независимо от других людей. Это не значит, конечно, что он всегда оригинален, то есть говорит нечто, что до него никто не говорил. Можно согласиться с чьей-то точкой зрения, но не потому, что её высказал очень авторитетный человек. А потому что аргументация этой точки зрения кажется наиболее убедительной.

Для того чтобы научить наших детей мыслить самостоятельно, надо давать им такую возможность. У них должна быть свобода высказывать свои предположения, искать им подтверждение или убеждаться в их ошибочности. Необходимо, насколько это возможно, избегать преподнесения готовых выводов. Если же без них не обойтись – невозможно же до всего доходить исключительно самому – нужно объяснять, каким образом эти выводы получены, на какие аргументы они опираются.

2) информация является отправным, а не конечным пунктом критического мышления.

Достаточно часто учащиеся самых разных возрастов на вопрос: для чего необходимо изучать тот или иной предмет? – отвечают: чтобы знать. Учить таблицу умножения, законы Ома, признаки нэпа – для того чтобы знать их? Согласитесь, такой подход к учебной деятельности фактически делает её

бессмысленной. Это всё равно, что много и тяжело работать, чтобы были деньги. Не для того, чтобы на них купить что-то нужное или желанное, а чтобы они просто были.

Но с другой стороны пренебрегать процессом поиска и накопления информации тоже неправильно. Пустая голова не может думать. Критически мыслить — значит делать аргументированные выводы, а не голословные заявления.

3) критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить.

Чтобы научить человека мыслить критически, надо вначале научить его видеть наличие проблемы, формулировать её. Наши потребности очень разнообразны, поэтому и проблемы, требующие решения, тоже очень разные. Они могут быть сугубо практические. Или чисто познавательные. Когда мы сталкиваемся с областью ещё не познанного, сомневаемся в истинности имеющихся у нас знаний. Если мы чётко осознаём проблему, и хотим её решить, наша деятельность будет гораздо продуктивнее.

4) критическое мышление стремится к убедительной аргументации.

Когда мы не просто утверждаем что-то, а подкрепляем свою точку зрения ссылкой на факты, экспериментальные данные, существующие теории и тому подобное, то одновременно соглашаемся с тем, что могут существовать факты, данные, теории, которые подкрепляют иную точку зрения. Мы соглашаемся выслушивать аргументы оппонента. И внутренне готовы признать его правоту, если он более убедителен. Или начать поиск дополнительных фактов, данных, теорий, чтобы убедить его.

Критически относиться к информации — значит не принимать на веру бездоказательные утверждения; уметь оценить силу аргументов, сравнить разные позиции, выработать собственную точку зрения. Опять же не на основе эмоционального отношения к какому-либо факту, а на основе его рационального анализа.

И вот здесь хотелось бы подчеркнуть важность использования критического мышления не только для успешной учебной деятельности наших учеников, но и

для их жизни вообще. Если они научатся мыслить именно так, ими очень трудно будет манипулировать.

5) Критическое мышление есть мышление социальное.

Для того чтобы оценить силу своих аргументов надо о них кому-то рассказать. Выслушать возражения. Или вместе поискать новые, более убедительные доказательства.

Резюмируем:

Урок развития критического мышления – это урок, на котором:

- ученики вначале формулируют проблему, которую необходимо решить, а потом разными способами получают информацию, которая необходима для её решения;
- каждое утверждение требует доказательства, каждый вывод – аргументации;
- любой имеет право на собственную точку зрения, лишь бы она была обоснованной;
- результаты работы обсуждаются, полученные результаты и сделанные выводы сравниваются.

В чем преимущества данной технологии?

В своей статье «Новые педагогические технологии в школьной библиотеке: образовательная технология развития критического мышления средствами чтения и письма» И.О.Загашев пишет: « Школьник, умеющий критически мыслить, владеет разнообразными способами интерпретации и оценки информационного сообщения, способен выделять в тексте противоречия и типы присутствующих в нем структур, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на логику (что уже немаловажно), но и на представления собеседника. Такой ученик чувствует уверенность в работе с различными типами информации, может эффективно использовать самые разнообразные ресурсы. На уровне ценностей, критически мыслящий учащийся умеет эффективно взаимодействовать с информационными пространствами, принципиально принимая многополярность окружающего мира, возможность сосуществования разнообразных точек зрения в рамках общечеловеческих ценностей».

В чем же специфика образовательной технологии развития критического мышления?

Во-первых, учебный процесс строится на научно-обоснованных закономерностях взаимодействия личности и информации.

Во-вторых, фазы этой технологии (вызов, осмысление, рефлексия) инструментально обеспечены таким образом, что преподаватель может быть максимально гибким и аутентичным каждой учебной ситуации в каждый момент времени: речь идет о разнообразных визуальных формах и стратегиях работы с текстом, организации дискуссий и процесса реализации проектов. В-третьих, стратегии технологии позволяют все обучение проводить на основе принципов сотрудничества, совместного планирования и осмысленности.

Какие цели и задачи ставит данная технология?

1) Формирование нового стиля мышления, для которого характерны открытость, гибкость, осознание внутренней многозначности позиции и точек зрения, альтернативности принимаемых решений.

2) Развитие таких базовых качеств личности, как критическое мышление, коммуникативность, креативность, мобильность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности.

3) Развитие аналитического, критического мышления.

Задача научить школьников:

- выделять причинно-следственные связи;
- рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся;
- отвергать ненужную или неверную информацию;
- понимать, как различные части информации связаны между собой;
- выделять ошибки в рассуждениях;

- делать вывод о том, чьи конкретно ценностные ориентации, интересы, идейные установки отражают текст или говорящий человек;

- избегать категоричности в утверждениях;

- быть честным в своих рассуждениях;

- определять ложные стереотипы, ведущие к неправильным выводам;

- выявлять предвзятое отношение, мнение и суждение;

- уметь отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения и личного мнения;

- подвергать сомнению логическую непоследовательность устной или письменной речи;

- отделять главное от существенного в тексте или в речи и уметь акцентировать на первом.

4) Формирование культуры чтения, включающей в себя умение ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными стратегиями чтения, адекватно понимать прочитанное, сортировать информацию с точки зрения ее важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения.

5) Стимулирование самостоятельной поисковой творческой деятельности, запуск механизмов самообразования и самоорганизации.

Каким же образом происходит организация учебного процесса?

Главная роль отводится тексту. Его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, наконец, сочиняют. Учащемуся надо освоить свой текст, выработать собственное мнение, выразить себя ясно, доказательно, уверенно. Чрезвычайно важно умение слушать и слышать другую точку зрения, понимать, что и она имеет право на существование. Роль учителя – в основном координирующая.

Популярным методом демонстрации процесса мышления является графическая организация материала. Модели, рисунки, схемы и т.п. отражают взаимоотношения между

идеями, показывают учащимся ход мыслей. Процесс мышления, скрытый от глаз, становится наглядным, обретает видимое воплощение.

Развитие критического мышления приводит к следующим результатам:

1. Высокая мотивация учащихся к образовательному процессу.
2. Возрастание мыслительных возможностей учащихся, гибкости мышления, его переключения с одного типа на другой.
3. Развитие способности самостоятельно конструировать, строить понятия и оперировать ими
4. Развитие способности передавать другим авторскую информацию, подвергать ее коррекции, понимать и принимать точку зрения другого человека.
5. Развитие умения анализировать полученную информацию.

Основа технологии - трехфазовая структура урока: вызов, осмысление, рефлексия.

1. **Вызов** – актуализация имеющихся знаний, пробуждение интереса к получению новой информации, постановка учеником собственных целей обучения. Другими словами «создание мотива к обучению».

Начало работы – формулировка проблемы, которую необходимо решить. Учитель, конечно, сам может её сформулировать. И если он грамотно это сделает, а затем так же грамотно организует другие этапы урока, тот, несомненно, удастся. Цели будут достигнуты: знания получены, умения сформированы.

2. **Осмысление** – получение новой информации, соотнесение старых знаний с новыми.

То, что в классической формулировке называется изучением нового материала. Только посыл при этом другой: мы с ним работаем не для того, чтобы его изучить, а для того, чтобы, усвоив его, решить поставленную нами самими проблему.

При этом могут быть использованы самые разные формы работы. Учитель может объяснять материал, рассказывать. Только этот рассказ должен быть построен с учётом необходимости развития критического мышления слушателей.

Ещё лучше, если организована самостоятельная работа учащихся с различными источниками информации. Важно только их правильно подобрать. Если, например, в предложенном материале невозможно найти ответы на возникшие вопросы, то разбуженный на стадии вызова познавательный интерес может и угаснуть.

3. **Рефлексия** – осознание новой информации, закрепление новых знаний.

На этой стадии происходит возврат к тем проблемам, вопросам, предположениям, которые были сформулированы на стадии вызова. Обмениваясь мнениями о полученной информации, систематизируя её, ребята делают выводы о том, какие из предположений были верными, а какие нет. Выясняют, какой способ решения проблемы наилучший.

Как организовать эти фазы урока?

В рамках технологии развития критического мышления разработан целый ряд конкретных стратегий, приёмов, методов, которые могут применяться на разных стадиях урока (или блока уроков). Но учитель может использовать и свои собственные приёмы, которые считает наиболее эффективными. Главную роль играет подход к организации обучения, а не набор методов. Они могут быть и, наверное, должны быть разные.

2.2. Приёмы и методы технологии развития критического мышления на уроках истории.

На стадии вызова учащиеся строят прогнозы, создают свое видение изучаемого предмета или понятия, оперируют имеющимися в памяти представлениями, признаками, преобразовывают их.

Одной из технологий, используемых на стадии вызова, является **технология “Понятийное колесо”**. Свое название она получила из-за того, что в законченном виде действительно напоминает колесо, в центре которого пишется ключевое (изучаемое на уроке) понятие (тема), а вокруг него, соединенные лучами слова– ассоциации (словосочетания), которые предлагают дети.

Стратегия ЗХУ используется как для чтения, так и для прослушивания лекции. Ее форма отображает три стадии, по которым строится образовательный процесс: вызов, осмысление, рефлексия. Данную стратегию наиболее уместно использовать в том случае, когда лекция предваряет исследовательскую работу учащихся, когда она выполняет функцию установочной, предполагает дальнейшую самостоятельную работу.

Часто стратегия “ЗХУ” применяется с использованием одноименной таблицы:

“З” - Знаем, “Х” - Хотим узнать, “У” - Узнали

Фаза вызова.

1. Актуализация знаний и смыслов. Заполняя графу “З” учащиеся составляют список знаний, обсуждают их и обобщают. В процессе обсуждения могут аргументировать свою точку зрения. Учитель уточняет и обобщает их высказывания.
2. Пробуждение познавательного интереса. Заполняя графу “Хотим узнать”, учащиеся формулируют свои познавательные запросы, которые, соответственно, порождают мотивацию к их удовлетворению.
3. Определение направления в изучении темы. Учащиеся самостоятельно определяют основные понятия и направления изучения темы, наполняя содержанием графу “Х”.

Фаза реализации смысла

1. Активное восприятие информации. Слушая лекцию, учащиеся отбирают ту информацию, которая им была необходима для удовлетворения своих познавательных запросов, связанных с темой.
2. Сопоставление нового и старого знания. Слушая лекцию, учащиеся могут корректировать знания в графе “З”.

Фаза рефлексии

В графу “У” учащиеся записывают новую для себя информацию, что способствует осознанию приобретенного знания.

Стратегия помогает систематизировать материал, развивает умение определять понятийный аппарат, связанный с темой, отражает процесс работы с информацией.

Стадия Реализация смысла

Эта стадия предусматривает активную работу с разнообразными источниками информации: таблицами, схемами, документами, картами, с учебником, учебным фильмом. На данной стадии применяется прием **«Инсерт»**.

Этот прием является средством, позволяющим ученику отслеживать свое понимание прочитанного текста. Технически он достаточно прост. Учеников надо познакомить с рядом маркировочных знаков и предложить им по мере чтения ставить их карандашом на полях специально подобранного и распечатанного текста. Помечать следует отдельные абзацы или предложения в тексте или документе.

Пометки могут быть следующие:

- Знаком “галочка” (v) отмечается в тексте информация, которая уже известна ученику. Он ранее с ней познакомился. При этом источник информации и степень достоверности ее не имеет значения.
- Знаком “плюс” (+) отмечается новое знание, новая информация. Ученик ставит этот знак только в том случае, если он впервые встречается с прочитанным текстом.
- Знаком “минус” (–) отмечается то, что идет вразрез с имеющимися у ученика представлениями, о чем он думал иначе.
- Знаком “вопрос” (?) отмечается то, что осталось непонятным ученику и требует дополнительных сведений, вызывает желание узнать подробнее.

Данный прием требует от ученика не привычного пассивного чтения, а активного и внимательного. Он обязывает не просто читать, а вчитываться в текст, отслеживать собственное понимание в процессе чтения текста или восприятия любой иной информации. При использовании этой стратегии важно, чтобы отмеченные вопросы (?) не остались без ответа. Удовлетворить эту познавательную потребность может как учитель так и те учащиеся, у которых не возникло проблем с пониманием прочитанного.

После прочтения или прослушивания текста учащимся можно предложить заполнить таблицу, где значки станут заголовками граф таблицы. В таблицу кратко заносятся сведения из текста. Иногда этот приём называют **“таблицей двойной (или тройной) записи”**. Тогда эта таблица заполняется сразу, по ходу работы с текстом.

Прием “Кластеры” или “грозди” – графический способ организации учебного материала. Кластеры – рисуночная форма, суть которой заключается в том, что в середине листа записывается основное слово (идея, тема), а по сторонам от него фиксируется информация, как – то с ним связанная. В центре – тема; вокруг нее – крупные смысловые единицы, соединяем их прямой линией с темой, у каждой смысловой единицы – свои черты, особенности.

После объявления темы и цели урока учитель говорит, что на этом уроке ученики будут самостоятельно изучать новый материал с помощью составления кластера. Класс делится на группы.

Первый этап урока. Учащиеся в группах читают материал параграфа, обмениваются новой информацией, находят ключевую идею темы и смысловые единицы, связанные с ней.

Второй этап урока. Составление кластера. На каждой парте есть бумага, цветные карандаши и фломастеры. На этом этапе работы ученики проявляют творчество при составлении кластера. Но главное – содержание.

Третий этап урока. Защита кластеров.

Четвертый этап урока. Оценивание работы в группах и подведение итогов.

Таким образом, графические организаторы развивают умения систематизировать учебный материал, а также имеют важное значение для систематизации собственных оценочных суждений самими учащимися, отслеживания самого процесса познания.

Этот прием можно применять на каждой из трех фаз, по которым строится урок.

Другим графическим способом представления изученной информации является **прием «Фишбоун»**.

Данный прием позволяет выявить причинно– следственные связи изучаемой темы, факта, события. Схема фишбоуна представляет собой “рыбью кость”, в голове которой записывается проблемный вопрос темы, по боковым косточкам напротив друг друга – причины и следствия (или причины и конкретные факты, подтверждающие их наличие), в хвосте – формулируемый вывод.

В средней школе на стадии осмысления могут быть использованы такие приемы как «**Поиск в тексте ответов на вопросы**», «**Тонкие**» и «**толстые**» вопросы.

Таблица «Толстых» и «Тонких» вопросов может быть использована на любой из трёх фаз урока: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении – демонстрация понимания пройденного.

Таблица «толстых» и «тонких» вопросов.

«Толстые» вопросы, требующие развернутых ответов:

Дайте три объяснения, почему...? Объясните, почему...? Почему вы думаете...? Почему вы считаете...? В чём различие...? Предположите, что будет, если...? Что, если...?

«Тонкие» вопросы, требующие краткого ответа:

Кто? Что? Когда? Может...? Будет...? Мог ли...? Как звать...? Было ли...? Согласны ли вы...? Верно ли?

Приём “Диаграмма Венна”. *Описание:* Доска (лист) делится на три части. В первой колонке детям предлагается записать общее между 2 понятиям, а в двух других – отличительные особенности каждого.

В старшей школе эффективным способом работы с новой информацией является **SWOT – анализ**.

Проведение SWOT – анализ представляет собой заполнение матрицы, состоящей из четырех блоков, в центре матрицы записываем факт, явление, проблему, требующую исследования, а по блокам матрицы

S – сильные стороны изучаемого явления (англ. strengths – сильный).

W – слабые стороны изучаемого явления (англ. weaknesses – слабый).

O – возможности применения (англ. opportunities – возможности).

T – угрозы применения (англ. threats – угрозы).

Для формирования навыков работы с источниками может быть использован приём **ПОПС** (позиция, обоснование, подтверждение, следствие).

Этот приём помогает высказывать аргументированную точку зрения, как автора документа, так и самого ученика. Предлагается прочитать документ, выделить основную мысль, начиная её словами «Я считаю, что...». Далее следует обоснование: «Потому что...». Подтверждается эта мысль словами из текста: «Я могу это подтвердить...». И, делается вывод: «Следовательно...». Вывод не должен противоречить первому высказыванию, но может его в чём-то повторить.

Прием **«Верное или неверное утверждение»** (в форме игры «Данетки») эффективно как на стадии осмысления так и на стадии рефлексии в 5-6 классах. Также на стадии рефлексии может быть использован прием **«Историческая справка»**. Учащимся предлагается подобрать по 3 – 4 предложения к каждому пункту заранее предоставленного плана.

Эффективными для использования на стадии рефлексии являются приемы диаманты и синквейна.

Синквейн является достаточно известным и распространенным способом рефлексивной деятельности, позволяющим научить школьников излагать личное отношение к историческому событию или деятелю, подводить итоги размышления. Синквейн (пятистишие) - это нерифмованное стихотворение, состоящее из пяти строк, используется как дидактический прием на этапе рефлексии. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях. Синквейн может быть предложен, как индивидуальное самостоятельное задание, для работы в парах. Как показывает опыт, синквейны могут применяться в качестве:

- 1) инструмента для понимания сложной информации;
- 2) способа оценки понятийного багажа учащихся;
- 3) средства развития творческой выразительности;
- 4) способа выражения своего отношения к событию или исторической личности

Существуют определённые правила написания синквейна:

1. первая строка – тема стихотворения, выраженная одним словом, обычно именем существительным;
2. вторая строка – описание темы в двух словах, как правило, именами прилагательными;
3. третья строка – описание действия в рамках этой темы тремя словами, обычно глаголами;
4. четвертая строка – фраза из четырёх слов, выражающая отношение автора к данной теме;
5. пятая строка – одно слово – синоним к первому, на эмоционально-образном или философско-обобщенном уровне повторяющее суть темы.

Диаманта – это стихотворная форма из семи строк, первая и последняя из которых – понятия с противоположным значением. Этот вид стиха составляется по следующей схеме:

- 1-я строка – существительное, тема диаманты
- 2-я строка – два прилагательных, раскрывающих какие-то интересные, характерные признаки явления, предмета, заявленного в теме диаманты
- 3-я строка – три глагола, раскрывающие действия, воздействия и т. д., свойственные данному явлению
- 4-я строка – ассоциации, связанные с темой диаманты (4 существительных, переход к антонимичным понятиям)
- 5-я строка – три глагола, раскрывающие действия, воздействия и т. д., свойственные явлению – антониму
- 6-я строка – два прилагательных (по отношению к антониму)
- 7-я строка – существительное, антоним теме.

Использование технологии развития критического мышления на уроках истории и обществознания позволяет сформировать следующие умения и навыки работы с информацией: – находить, осмысливать, использовать нужную информацию; – анализировать, систематизировать, представлять информацию в виде схем, таблиц, графиков; – сравнивать исторические явления и объекты, при этом самостоятельно выявлять признаки или линии сравнения;

– выявлять проблемы, содержащиеся в тексте, определять возможные пути решения, вести поиск необходимых сведений, используя различные источники информации.

2.3.Опыт использования приемов и методов технологии развития критического мышления на уроках истории.

На своих уроках я регулярно применяю отдельные приемы ТРК.

Так, например, при изучении в 5 классе темы « Восточное Средиземноморье в древности. Финикия» на стадии вызова использую такие приемы как « Правда ли, что» и Кластер на стадии осмысления.

На первом этапе ученикам дается вопрос: « Правда ли, что природа Финикии и занятия ее жителей отличаются от Египта и Двуречья»? и текст п.1 параграфа учебника. Учащиеся работают по следующему алгоритму: утверждение (да – нет), аргументация (доказательства).

Такой же прием используется мной при изучении темы « Крестовые походы: цели, участники, результаты» в 6 классе. После определения цели урока, усвоения вопросов первой части урока предлагается ответить на вопрос: « Крестовые походы: освобождение или завоевание»? Работа с текстом учебника осуществляется по тому же алгоритму, что и в примере, указанном выше.

На стадии рефлексии использую прием «Бортовой журнал»: учащиеся заполняют таблицу:

Дата похода	Участники	Основные события	Итоги, последствия

В слабом классе задания разделяю: сильные учащиеся работают над вопросом, остальные заполняют таблицу.

Кластер составляется вокруг слова «Финикия» и включает в себя основное содержание темы урока (Приложение 1).

Прием кластера использую также в 6 классе в курсе средних веков. Это позволяет облегчить усвоение большого объема информации. При изучении темы « Могущество папской власти. Католическая церковь и еретики» класс делится на группы, каждая из

которых получает задание составить и презентовать кластер к определенному вопросу темы урока.(Приложение 2, 3)

Так как в 5 – 6 классах особенно важно научить работать с текстом учебника, выделять главное в нем, то использую также приемы «Продолжи предложение» и «ЗХУ».

Тема урока « Палестина. Расселение евреев» предлагаю ребятам задание «Продолжи предложение»

1. В степных и холмистых районах между Египтом, Двуречьем и побережьем Средиземного моря издавна проживали ----- племена.
2. Первоначально они были-----.
3. На древнегреческом языке слово « книги» звучит как-----.
4. Первая, наиболее древняя часть Библии называется-----.
5. С течением времени евреи пришли к ----- и стали почитать одного-----.
6. Ветхий Завет начинается с мифов о-----, о -----
----- и -----.

На уроке по теме « Персидская держава: военные походы, управление империей» после постановки цели и изучения первой части темы урока используется прием «ЗХУ»

Что знаем	Что хотим узнать	Узнади
1.После гибели Ассирийской державы в Двуречье образовались три государства: А. Вавилонское царство Б. Лидийское царство В. Мидийское царство 2.Персы – племена, населявшие земли неподалеку от персидского залива.	1. В какие страны совершали походы персы? 2. Чем закончились эти походы? 3. Как звали правителя персов, возглавившего их походы?	

На уроке повторения и обобщения по теме: « Древний Восток» использую прием «Диаграмма Венна» для закрепления вопроса « Природа и хозяйство жителей Древнего Востока».

Страны	Египет	Двуречье	Индия	Китай
Общее				

Различное				

Данный прием также используется мною, например, на уроке обществознания в 9 классе при изучении темы « Политические партии и движения» при формировании представлений о сущности понятий «политическая партия», «общественно-политические движения».

Общие черты	Отличительные черты политической партии	Отличительные черты общественно-политического движения

Прием «Фишбоун» удобен при работе над выявлением причин исторических событий и явлений. Применяю его, например, при изучении темы « Города – центры ремесла, торговли и культуры» (Приложение 4) в 6 класс, « Внешняя политика России в 17 веке» (Приложение 5) в 7 классе.

При изучении темы в 6 классе использую прием « Тонких» и « Толстых» вопросов. Так на стадии вызова учащиеся получают задание составить таблицу тонких и толстых вопросов.

Тонкие вопросы	Толстые вопросы
Когда в Европе стали возникать города?	Чем отличались средневековые города от античных?
Где строили средневековые города?	Почему стали возникать города?
Что такое город?	

Учащиеся читают учебник, находят ответы на вопросы. На стадии рефлексии вопросы меняют характер

Тонкие вопросы	Толстые вопросы
Когда в Европе стало быстро увеличиваться число городов?	Какие успехи в сельском хозяйстве и ремесле повлияли на возникновение городов?
Кто были первыми жителями городов?	В чем разница между городом и деревней?
Перечислите крупнейшие города Европы.	С чем был связан рост городов?

При изучении темы в 7 классе « Внешняя политика России в 17 веке» отдельно выделяю урок на изучение вопроса воссоединения Украины с Россией. В начале урока на стадии вызова использую прием « Понятийное поле» в работе с понятием « воссоединение» (Приложение 6).

На уроках в 5- 6 классах использую прием « Верно – неверно» (« данетки») на стадии рефлексии. Так на уроке по теме « Первые киевские князья» учащиеся отвечают на следующие вопросы:

1. Первым правителем Древнерусского государства был Игорь.
2. Ольга первая из правителей Руси приняла христианство.
3. Святослав разбил Хазарский каганат, перенес столицу в болгарский город Переяславец.
4. Главой Руси был великий киевский князь.
5. Места сбора дани, установленные реформой княгини Ольги, назывались полюдь.
6. В 907 году князь Олег совершил успешный поход на Царьград.
7. Последним племенным союзом, присоединенным к Руси, был союз племен – древлян.
8. Размер дани и сама дань на Руси назывался уроки.
9. Князь Игорь нарушил обычай сбора дани и был убит древлянами.
10. Первую реформу на Руси провел Святослав.
11. Необходимость наладить выгодную для Руси торговлю стала причиной походов русичей на Византию.
12. В 972 году князь Святослав был убит печенегами.

На данном уроке я использую прием «Инсерт» при работе с документом «Повесть временных лет о том, как княгиня Ольга отомстила древлянам».

При работе с историческими документами мною используется прием ПОРП. Так, например, на этапе рефлексии при изучении темы « Россия при Павле 1» ученики работают с документом « Современный американский историк Р. Мак-Грю о Павле 1»:

Позиция: автор считает, что оценка роли Павла 1 в истории России его современниками незаслуженно занижена.

Обоснование: то, что совершил Павел за 4 года и три месяца своего правления, оказалось основополагающим для России 1 пол. 19 века.

Подтверждение: автор считает, что царь Павел 1 создал строго централизованную систему управления, изменил армию и военное управление, урегулировал проблему престолонаследия, формально узаконил статус царской семьи и т. д.

Следствие: оценка деятельности Павле 1 не может быть однозначно отрицательной.

Как мы видим, всякая аргументация содержит в себе четыре основных элемента. Центром аргументации, главным ее содержанием является утверждение. Утверждение поддерживается рядом выводов. Каждый из доводов, в свою очередь подкрепляется доказательствами. В качестве доказательств могут использоваться статистические данные,

выдержки из текста, личный опыт и вообще все, что говорит в пользу данной аргументации. Аргументация выигрывает, если учитывает существование возможных контраргументов, которые либо оспариваются, либо признаются допустимыми.

Урок по данной теме может проходить в виде самостоятельной работы с текстом учебника.

На этапе вызова учитель задает вопрос: « Один из современников Павла 1 по поводу его смерти утверждал « из 36 миллионов людей, по крайней мере, 33 миллиона имели повод благословлять императора». Учащимся предлагают решить задачу: кто же эти 33 миллиона, благословлявших императора, кто, те 3 миллиона, радовавшихся его смерти.

На этапе осмысления, работая с текстом учебника, учащиеся, заполняют таблицу

« Внутренняя политика Павла 1»

Цель реформы	Содержание реформы	В чьих интересах осуществлялась

На уроках в 5 – 7 классах на стадии рефлексии также использую прием Синквейн.

Например, по теме « Объединение Китая» в 5 классе учащиеся составили коллективный синквейн по итогам темы:

1. Цинь Шихуань.
2. Властный, жестокий.
3. Объединил, строил.
4. Первый правитель царства Цинь.
5. Властелин единого Китая.

Вывод: использование на уроках технологии развития критического мышления позволяет усилить личную заинтересованность учащихся в процессе обучения, повышает качество знаний по предмету.

3. Заключение.

В настоящее время, когда приоритетным направлением обучения выбрано личностно-ориентированное обучение, перед нами стоит цель сделать его, с одной стороны, содержательным и практическим, а, с другой стороны, доступным и интересным. Любое новшество, как известно, встречает на своем пути поддержку, одобрение или сопротивление. Для меня это тоже больной вопрос: как сделать свои уроки увлекательными и ёмкими в плане содержания. Изучив специальную литературу по данной технологии, я пришла к выводу, что на предметах гуманитарного характера, таких, как история, обществознание, где приходится часто работать с «сухими» и неинтересными текстами, очень актуальна технология критического мышления. Некоторые приёмы позволяют сделать урок более продуктивным, помогают ученикам сформировать собственную позицию, освоить навыки работы с источниками, справочниками. Подводя итоги всему выше сказанному, остановимся на главных выводах:

Технология РКМ представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю.

Алгоритм урока в режиме данной технологии состоит из трёх основных этапов: вызов, осмысление и рефлексия.

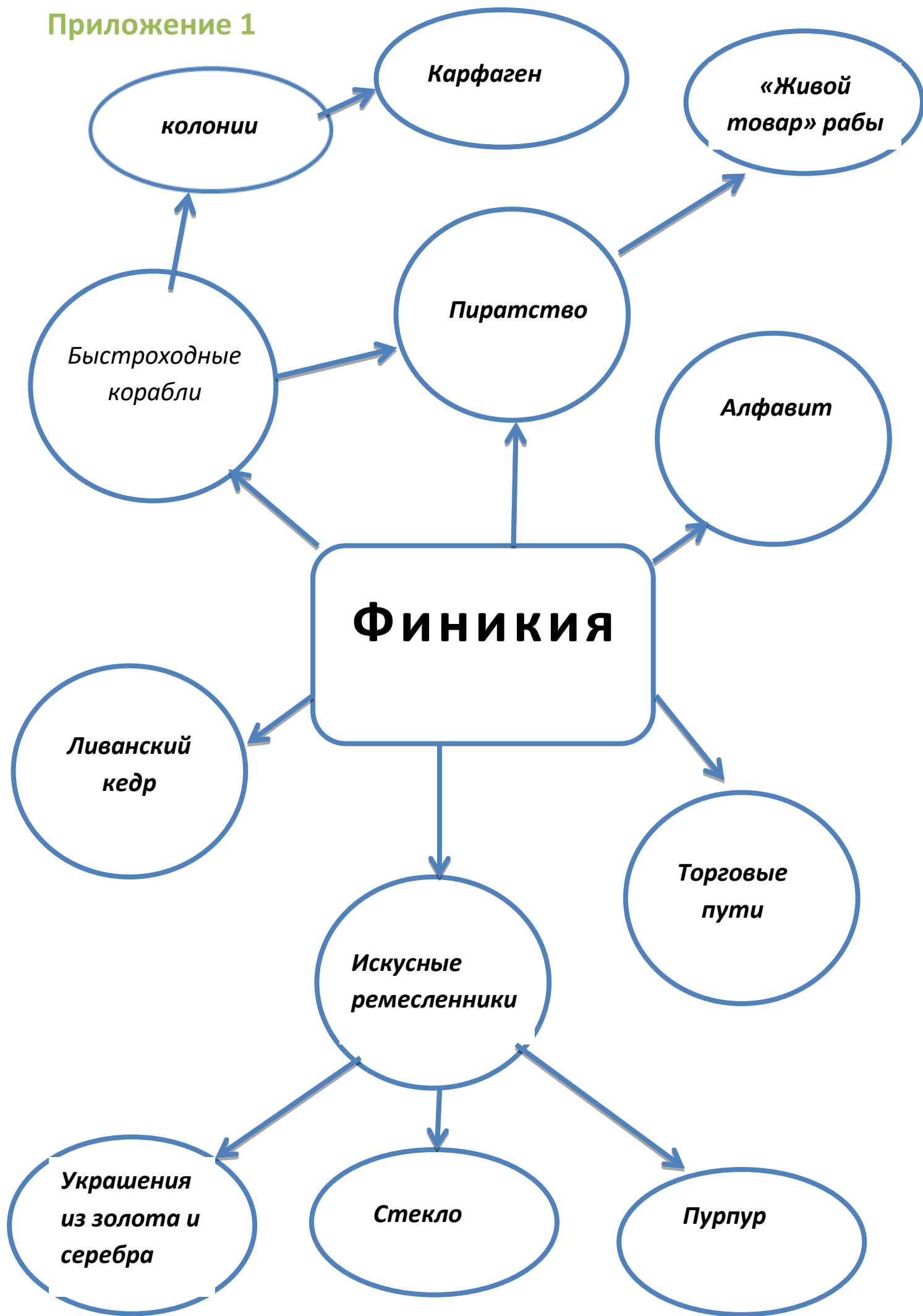
Главная роль отводится тексту. Его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, наконец, сочиняют.

Тексты бывают трёх типов - повествование, описание, рассуждение. И подразделяются на следующие стили: разговорный, научный, деловой, публицистический и художественный. Приёмы ТРКМ применимы ко всем типам и стилям.

4.Список литературы

1. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. Издательство «Скифия», «Альянс – Дельта». СПб. 2003г.
2. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / С.И. Заир-Бек, И.В.Муштавинская.- М.: Просвещение, 2004 г.
- 3.Муштавинская И.В. Школа с видом на город.// Преподавание истории в школе.2003, №4
4. Низовская И. Критическое мышление это...Газета «Библиотека в школе» №16, 2003 г.
5. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб, Издательство «Питер», 2000 г.

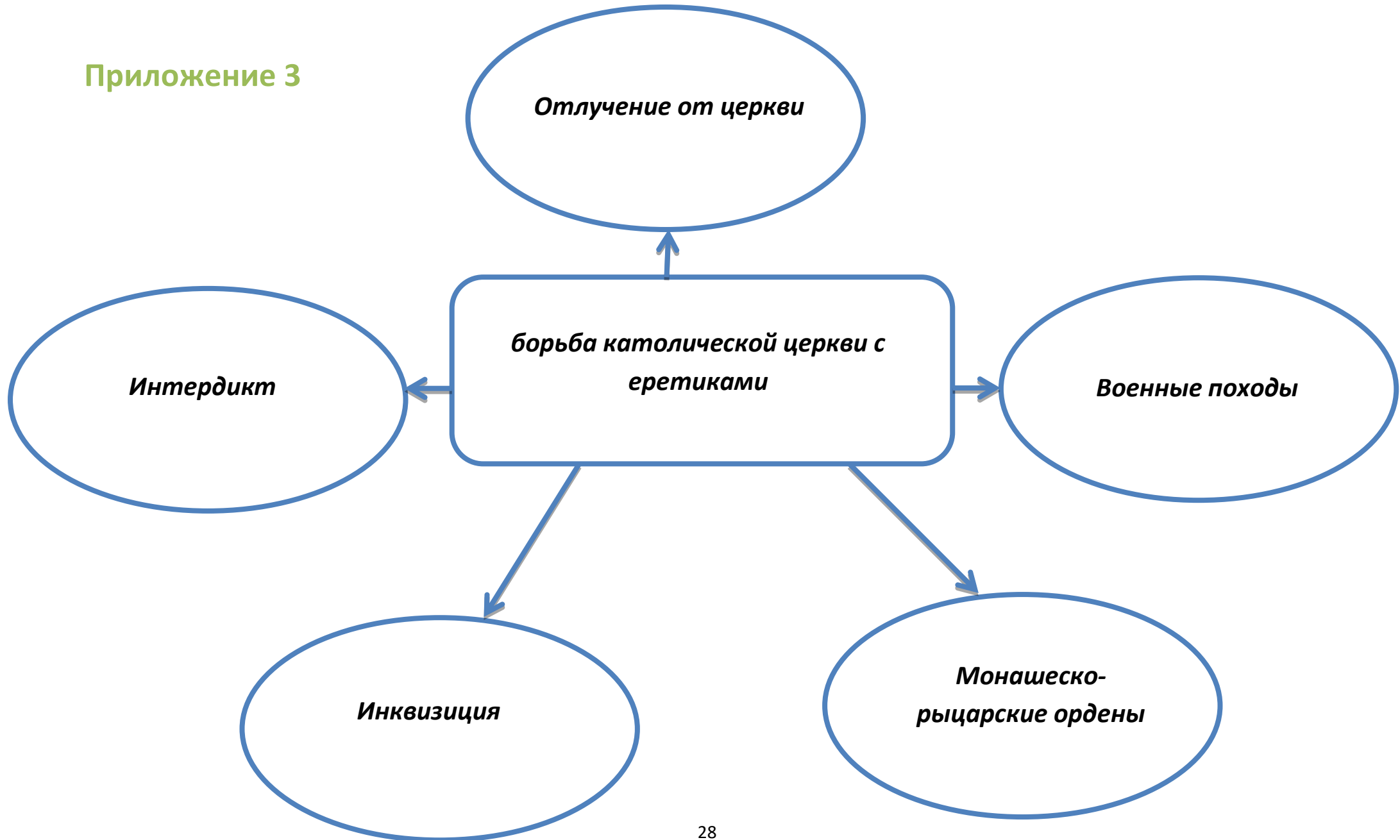
Приложение 1



Приложение 2



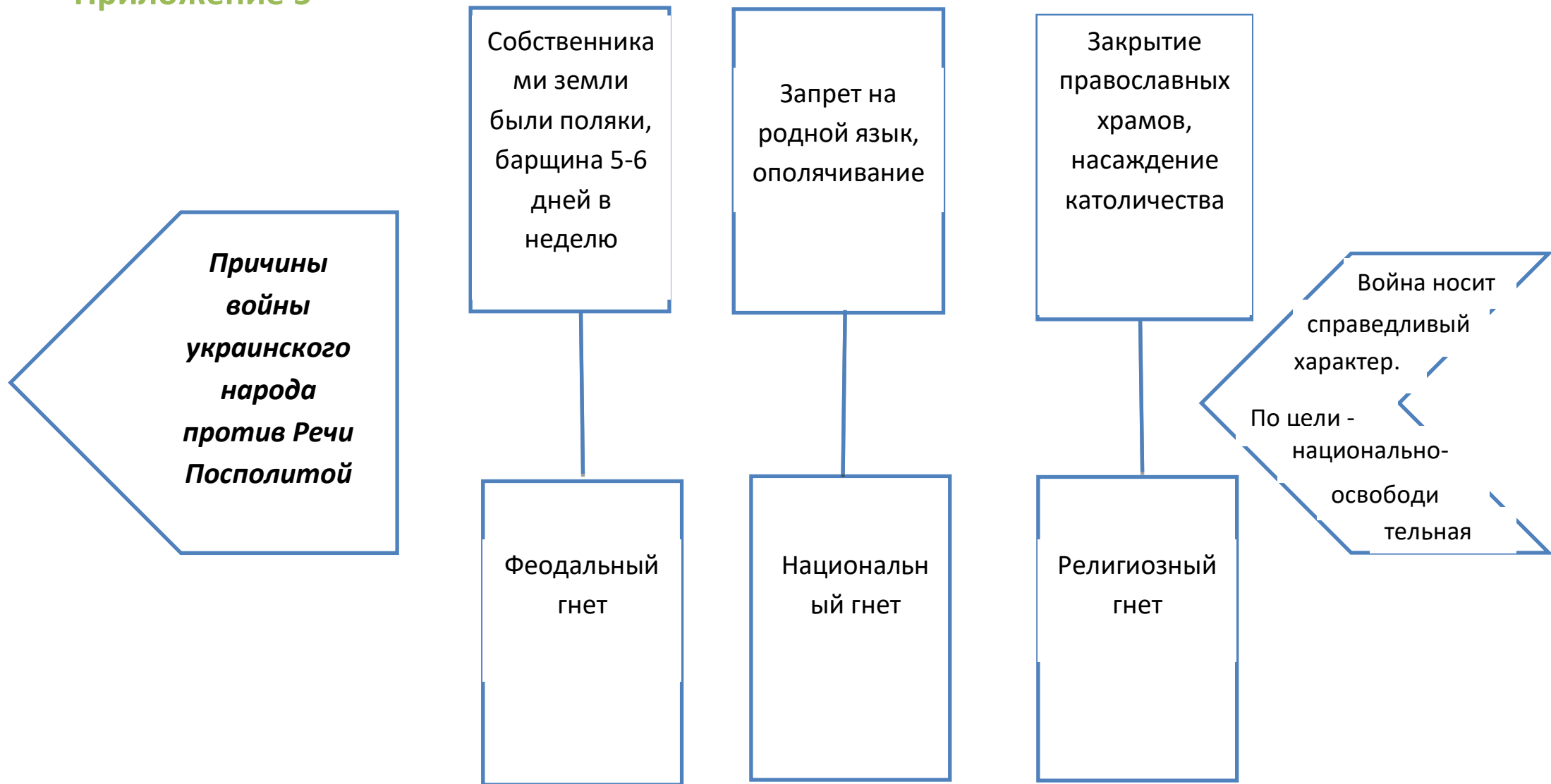
Приложение 3



Приложение 4



Приложение 5



Приложение 6

